



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 586/15/5511-21
EEČ: 2-43-402-2016

Žilina 20.12.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2789 XXXXX

väzba: nie

a

poškodenou:

1. XXXXX

sídlo: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1.460 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, o.z. so sídlom v Žiline, XXXXX, IČO: XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 2789 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

vo funkcii riaditeľa cyklistických pretekov „Veľká cena Slovenska 2013“ uskutočnených v dňoch 30.08.2013-01.09.2013 v Žiline, z poverenia XXXXX o.z. so sídlom v Bratislave, XXXXX, IČO: XXXXX, pri organizovaní týchto pretekov prostredníctvom občianskeho združenia XXXXX XXXXX so sídlom v Žiline, XXXXX, IČO: XXXXX, ktoré boli financované z finančného príspevku poskytnutého XXXXX pre XXXXX, na základe sponzorskej zmluvy XXXXX z 22.07.2013 vo výške 20.000,- Eur, vedome navýšil výšku prostriedkov za obstaranie služieb tým, že vo vyúčtovaní dotácie z 22.12.2013 deklaroval XXXXX použitie celej sumy dotácie, ale duplicitne vyúčtoval prenájom časomieru faktúrou č. 04092013 zo dňa 04.09.2013 od dodávateľa XXXXX, s.r.o. so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, čím spôsobil XXXXX o.z., škodu vo výške 1.460,-Eur.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia XXXXX, o.z. a jeho príloh vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície uznesením z 22.07.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona (s pôvodnou škodou 2.700,-Eur) a po vykonaní čiastočného dokazovania po začatí trestného stíhania uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 27.07.2016 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Vzhľadom na výsledky skráteného vyšetrovania vo veci ďalej konal probačný a mediačný úradník Okresného súdu XXXXX, ktorý v konaní sp. zn. XXXXX zabezpečil súhlas obvineného a poškodeného v mediácii a dohodu o náhrade škody.

XXXXX spôsobenú škodu nahradil prevodom z účtu dňa 09.12.2016, k čomu je pripojený doklad v záverečnej správy z mediácie zo 14.12.2016.

Obvinený XXXXX aj poškodený XXXXX o.z., zast. prezidentom XXXXX, súhlasili s uzavretím zmieru.

Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a zo spisového materiálu som zistil, že ide o osobu, ktorá doposiaľ nebola potrestaná súdom, ani

postihnutá za priestupok.

V rámci mediácie XXXXX XXXXX dňa 09.12.2016 zložil na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX sumu určenú na všeobecne prospešné účely vo výške 150,-€.

Z tejto sumy 50%, t.j. 75,- € patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50%, t.j. 75,- € bude zaslaných určenému príjemcovi, ktorým je XXXXX XXXXX, o.z. so sídlom v Žiline, XXXXX, IČO: XXXXX na jeho bežný účet v Poštovej banke, a.s.

Tým sú splnené všetky zákonné podmienky na schválenie zmieru podľa § 220 ods. 1 písm. a), b), c) Tr. por. a zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por.

Predmetné procesné ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci obv. XXXXX

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor