



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 241/14/5511
EEČ : 2-43-4057-2015

Žilina, 09.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, študentky XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. XXXXX zo dňa 22.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2013 a vykonateľnosť dňa 26.06.2013, prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 130,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám, túto svoju povinnosť si riadne neplnil od mesiaca marec 2014 do mesiaca júl 2015, čím zavinil na výživnom dlh vo výške 2.165,-€,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Kysucké Nové Mesto uznesením XXXXX zo dňa 15.07.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením XXXXX zo dňa 15.08.2014 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že dlžné výživné ku dňu vznesenia obvinenia bolo vyčíslené na 735,-€.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník PZ OO PZ Kysucké Nové Mesto predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým sa stotožňujem.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom XXXXX, nar. XXXXX XXXXX súdu v Žiline sp. zn. XXXXX zo dňa 22.05.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.07.2013 a vykonateľnosť dňa 26.06.2013, bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 130,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám.

Obvinený XXXXX sa vyjadril, že je otcom XXXXX a pracuje v Senegale. Do spisového materiálu bol zažurnalizovaný doklad zo dňa 10.07.2015 o úhrade na výživnom na účet XXXXX v sume 2.734,54 €

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že jej otec XXXXX je povinný prispievať na jej výživu vo výške 130,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k jej rukám, pričom túto vyživovaciu povinnosť si od marca 2014 riadne neplnil. Dodala, že je študentkou XXXXX, XXXXX. Jej otec má trvalý pobyt v obci XXXXX, okr. Žilina, avšak často sa zdržuje mimo územia SR, je XXXXX. Náhradné výživné z Úradu práce nepoberala. Do zápisnice o výsluchu zo dňa 10.07.2015 potvrdila, že za obdobie od marca 2014 do júla 2015 vznikol obvinenému dlh na výživnom vo výške 2.165,-€. Dňa 10.07.2015 jej otec uhradil na jej účet výživné vo výške 2.734,57 €, čím považuje celé dlžné výživné za uhradené a neviduje voči povinnému žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu je fotokópia dokladu o platbe na výživnom, rozsudok Okresného súdu v Žiline sp. zn. XXXXX, ktorým bolo určené výživné na dcéru XXXXX, správy Sociálnej poisťovne pobočka Žilina, ÚPSVaR Žilina, ÚPSVaR Kysucké Nové Mesto a ďalšie listinné dôkazy.

Zo zabezpečených správ ÚPSVaR Žilina je zrejmé, že obv. XXXXX nie je a nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu a nepoberal žiadne dávky v hmotnej núdzi.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Žilina vyplýva, že obv. XXXXX od 01.03.2014 naďalej nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti, ani dávok nemocenského poistenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj

z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že od marca 2014 do júla 2015 vrátane mal obvinený na výživnom k rukám oprávnenej uhradiť sumu 2.165,-€, tak ako bol zviazaný rozsudkom súdu. Bolo zistené, že obv. XXXXX dodatočne uhradil dňa 10.07.2015 sumu 2.734,57 € k rukám XXXXX.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na dieťa trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka