



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 161/15/5511
EEČ : 2-43-4072-2015

Žilina, 28.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe že:

dňa 16.11.2014 v čase asi o 01.30 hod. v XXXXX v parku XXXXX po predošlej slovnej hádke medzi viacerými osobami začal naháňať XXXXX, ktorého dobehol na ul. XXXXX na hlavnej ceste pri zastávke MHD, kde ho napadol tak, že ho dvakrát udrel zovretou rukou v päšť do oblasti tváre a brušnej dutiny, čím mu spôsobil zranenia a to pomliaždenie tváre vľavo v oblasti jarmového oblúka, líca a sánky, tržnú ranu na dutine ústnej v oblasti sliznice líca vľavo a pomliaždenie steny brušnej, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 6 dní.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil formou splátok poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, škodu vo výške 164,80 EUR.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-331/ZV-ZA-2015 zo dňa 18.02.2015 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku a súčasne vzniesol podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania sa obv. XXXXX ku spáchanej trestnej činnosti priznal. Popísal konanie, ktoré sa mu kladie za vinu.

XXXXX prokuratúry v Žiline predmetnú trestnú vec zaslal probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie. XXXXX dal súhlas k mediácii a zároveň súhlasil s úkonmi smerujúcimi k uzavretiu zmieru, resp. podmieneného zastavenia trestného stíhania. XXXXX písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a zrozumiteľne. Písomné vyhlásenie tvorí neoddeliteľnú súčasť záznamu z mediácie. Za svoje konanie sa ospravedlnil poškodenému.

Poškodený XXXXX si v rámci prípravného konania uplatnil škodu vo výške 164,80 EUR, čo je škoda vo výške bodového ohodnotenia určená znalcom XXXXX v odbornom vyjadrení č. 27/2015, s čím obvinený súhlasil.

Spôsobenú škodu obv. XXXXX vo výške 164,80 EUR zaplatí poškodenému XXXXX tak, že zaplatí 7 mesačných splátok, každá vo výške 20,-EUR a jedna vo výške 24,80 EUR. Prvá splátka bude uhradená do 20.08.2015 vo výške 20,-EUR a posledná splátka bude realizovaná najneskôr do 20.03.2016.

Doklad o zaplatení každej mesačnej splátky obvinený doručí probačnému a mediačnému úradníkovi do troch dní od uhradenia. Súčasťou vyhlásenia a záznamu z mediácie je aj fotokópia dvoch poštových poukazov o uhradení časti spôsobenej škody, ktorú vykonal obvinený v prospech poškodeného XXXXX.

Spáchanie trestného činu obvineným XXXXX je dostatočne preukázané svedeckými výpoveďami svedka – poškodeného XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX, úradnými záznamami spísanými s XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Svedkovia popísali priebeh skutku tak, ako je XXXXX kladený za vinu a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že by skutok nespáchal. Taktiež je jeho konanie preukázané vypracovaným odborným vyjadrením č. 27/2015 znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia. Na základe uvedeného posudku bolo priznané bodové ohodnotenie vo výške 10 bodov, čo predstavuje 164,80 EUR. Taktiež sa znalec vyjadril k spôsobeným zraneniam a k mechanizmu vzniku týchto zranení.

Svedok – poškodený XXXXX si v prípravnom konaní uplatnil nárok na

náhradu škody vo výške bodového ohodnotenia podľa znaleckého posudku, teda vo výške 164,80 EUR. Ďalšiu škodu nežiadal a navrhol, aby súd v odsudzujúcom rozsudku uložil povinnosť mu nahradiť spôsobenú škodu.

Poškodený XXXXX súhlasil, aby bola vec riešená aj v intenciách ustanovenia § 216 Tr. poriadku a súhlasil s uhradením škody formou splátok a s ich výškou.

Spáchanie trestného činu obvineným XXXXX je dostatočne preukázané svedeckými výpoveďami, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise, najmä výpoveďami svedkov. Do vyšetrovacieho spisu bolo zaradené hlásenie úrazu, lekárske správy, záznam o zhodnotení zdravotného stavu osoby, záznam o poskytnutí lekárskej prvej pomoci, zápis o dychovej skúške, úradné záznamy Mestskej polície a časť priestupkového spisu ORP-P-833/OPP-V-2014.

Zo správy Mesta XXXXX vyplýva, že voči obvinenému XXXXX boli vykonané konania za priestupky, ktoré prejednávajú obce a boli vyriešené pohovorom. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplýva, že do dnešného dňa obvinený nebol prejednaný za priestupky.

Z odpisu RT vyplýva, že obv. XXXXX nebol do dnešného dňa súdom potrestaný.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil tak, ako mu to je kladené za vinu. Ku skutku sa obvinený priznal a skutok oľutoval.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa dopustí slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Podľa § 216 ods. 1 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Konštatujem, že v predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok, svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne a vážne. Škodu si poškodený uplatnil a obvinený urobil opatrenie na jej úhradu. Vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení považovať za dostatočné.

Týmto boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Skúšobnú dobu obv. XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

Obvineného zároveň v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku upozorňujem, že ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Kokles
prokurátor