



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 392/15/5511
EEČ : 2-43-4075-2015

Žilina, 30.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 544,- €.
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 140,- €.
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 140,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - Západ pod spisovou značkou ORP-888/ZZ-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.04.2015 v čase asi o 15:00 hod. v Žiline vošiel do XXXXX nachádzajúcej sa na ulici Jedlíková 4, kde vulgárne nadával XXXXX do hajzlov a kokotov, následne prešiel za barový pult, kde ho najmenej dvakrát udrel päťou do oblasti hlavy a taktiež ho kopol do ľavého stehna a predlaktia pravej ruky, čím XXXXX spôsobil zranenia vyžadujúce si lekárske ošetrovanie s dĺžkou PN v trvaní do 7 dní, pričom v uvedený deň v presne nezistenom čase nezisteným predmetom prepichol pravú prednú a pravú zadnú pneumatiku na vozidle zn. Seat Alhambra, ev. č. XXXXX, čím spôsobil XXXXX škodu podľa jeho vyjadrenia vo výške 200,- €

Odôvodnenie:

Poverený policajt OO PZ Žilina - západ uznesením sp. zn. ČVS: ORP-888/ZZ-ZA-2015 zo dňa 11.05.2015 vznesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák..

V prípravnom konaní XXXXX priznal spáchanie skutku v plnom rozsahu. Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX uzatvorili dňa 28.07.2015 pred probačným a mediačným úradníkom zmier, pričom v zmysle dohody obvinený uhradil toho istého dňa bankovým prevodom na účet poškodeného sumu 544,- €, čo vyplýva z dohody o náhrade škody obvineného a poškodeného a je to potvrdené príkazom na úhradu, ktorý poškodený predložil počas mediácie, čím boli uspokojené všetky nároky poškodeného na náhradu škody v trestnom konaní.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, rovnako nebol riešený v priestupkovom konaní, preto možno konštatovať, že obvinený je osobou bezúhonnou.

V zmysle uzatvoreného zmieru bola dňa 28.07.2015 poštovým poukazom uhradená obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici suma 140,- €.

V rámci zmieru uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným dňa 28.07.2015 bolo určené, že celá táto suma bude určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za

ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marian Ukrop
prokurátor