



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 856/14/5511
EEČ : 2-43-4098-2015

Žilina, 26.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s XXXXX, ktorý dňa XXXXX v presne nezistenom čase odcudzil z peňaženky svojho otca XXXXX, nar. XXXXX platobnú kartu typ XXXXX – XXXXX č. XXXXX, realizovali pomocou počítača a internetového pripojenia v rodinnom dome na adrese XXXXX XXXXX, okr. XXXXX a prostredníctvom údajov registračnej karty XXXXX na osobu XXXXX internetové prihlásenie k hernému účtu XXXXX a následne vykonali finančné transakcie, a to dňa 10.06.2014 v čase o 12:59:58 hod. vo výške 110,- €, dňa 11.06.2014 v čase o 15:15:18 vo výške 100,- €, dňa 12.06.2014 v čase

o 10:59:15 vo výške 100,- €, pričom prevod finančných prostriedkov vykonali zadaním identifikačných údajov vyššie uvedenej platobnej karty z účtu č. XXXXX vedeného vo XXXXX. v prospech herného účtu XXXXX, následne XXXXX sám, bez vedomia XXXXX tým istým spôsobom na neznámom mieste vykonal finančné transakcie, a to dňa 12.06.2014 v čase o 16:44:58 hod. vo výške 80,- €, dňa 13.06.2014 v čase o 10:43:34 hod. vo výške 30,- €, dňa 13.06.2014 v čase o 10:58:06 hod. vo výške 2,- €, a to prevodom finančných prostriedkov z toho istého účtu XXXXX, nar. XXXXX v prospech herného účtu XXXXX a taktiež sa neúspešne pokúsil vykonať finančné transakcie dňa 11.06.2014 na sumu 102,- €, dňa 12.06.2014 na sumu 90,- €, dňa 13.06.2014 na sumu 50,- €, 10,- €, 3,- €, čím svojím konaním spôsobili vlastníkovi účtu XXXXX, nar. 03.05.1949 škodu vo výške 422,- €,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 14.01.2015 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX následne uznesením sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 17.03.2015 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Žiline spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por., s ktorým návrhom som sa čiastočne stotožnila.

Vo veci boli zabezpečené výsluchy obvinených XXXXX, XXXXX, pošk. XXXXX, pošk. XXXXX, sv. XXXXX a taktiež listinné dôkazy, a to najmä bankové informácie XXXXX., výpis z účtu XXXXX, oznámenia spoločnosti XXXXX, list napísaný XXXXX, ako aj listinné dôkazy ohľadom osoby obvineného XXXXX.

XXXXX sa ku spáchaniu skutku nepriznal. Uviedol, že XXXXX niekedy v lete prišiel za ním s prosbou, aby mu previedol peniaze z jeho platobnej karty do XXXXX. Pamätá si, že na platobnej karte bolo napísané meno XXXXX a bola to platobná karta XXXXX z XXXXX.. Obvinený mu povedal, že je to jeho karta a on nemal dôvod mu neveriť. V tom čase mal on požičanú hraciu kartu XXXXX od XXXXX, pričom XXXXX si ju od neho zobral. Pred ním vytiahol XXXXX mobilný telefón a vykonal transakciu, teda prevod peňazí z platobnej karty na účet XXXXX na hrací účet XXXXX. Uviedol, že XXXXX vie, ako robiť cez mobil tieto prevody, nakoľko to robil viackrát. Keď dal XXXXX tú hraciu kartu, tak mu povedal aj heslo a prihlasovacie meno. Nevie aké prevody XXXXX robil, on z toho nemal žiadny profit. Ďalej obv.

XXXXX predložil vyšetrovateľovi rukou písaný list od XXXXX, v ktorom sa mu XXXXX ospravedľňuje, že ho krivo obvinil.

XXXXX uviedol, že predmetný list pre XXXXX písal on vlastnou rukou. Napísal mu, že sa pomýlil vo veciach, teda že povedal, že XXXXX robil výbery z účtu jeho otca bez jeho vedomia. Obvinený výslovne uviedol, že predmetná platobná karta jeho otca XXXXX bola voľne položená na stole v rodinnom dome jeho rodičov v XXXXX, pričom on túto kartu zo stola zobral. Všetky výbery, teda prevody peňazí z účtu jeho otca boli vykonané na základe jeho požiadania. XXXXX mu pomáhal iba elektronicky, pričom si už nepamätá, či cez mobil alebo PC, urobiť prevody peňazí z účtu jeho otca na herný účet XXXXX vedený na XXXXX. Dodal, že každý prevod bol vykonaný na základe jeho požiadavky, vždy bol pri týchto prevodoch prítomný, ale samotný postup, kde treba čo kliknúť alebo zadať, urobil XXXXX. XXXXX si pravdepodobne myslel, že účet v banke je jeho, nakoľko sa volá rovnako ako otec. XXXXX teda nevedel, že mu pomáha prevádzať peniaze z účtu jeho otca na herný účet XXXXX, nakoľko mu to nepovedal. Pôvodne síce uviedol, že prevody peňazí dňa 12.06.2014 a 13.06.2014 vykonal XXXXX bez jeho vedomosti, avšak on sa ohľadom tejto skutočnosti pomýlil, je to už rok stará vec a on si to poplietol s iným prípadom, ku ktorému sa nechce vyjadrovať.

XXXXX uviedol, že svojmu synovi XXXXX nikdy nedal súhlas na používanie jeho platobnej karty, túto používal bez jeho vedomia. Z výpisov z účtu zistil, že z jeho účtu boli v období od 10.06.2014 do dňa 13.06.2014 vykonané platby v prospech XXXXX v celkovej výške 422,- €. Syn sa následne priznal jeho manželke, že platobnú kartu zobral a s touto platil.

XXXXX uviedla, že má vedomosť, že predmetného skutku sa dopustil jej syn XXXXX, avšak je presvedčená, že to neurobil sám, ale spoločne s XXXXX.

XXXXX potvrdil, že svoju hráčsku kartu zo spol. XXXXX v minulosti opakovane poskytol XXXXX, keď o ňu tento požiadal. XXXXX mu nikdy nehovoril aké stávky a s akým výsledkom s touto kartou vykonal. Ku vkladom v celkovej výške 422,- € mu XXXXX nič nepovedal.

Súčasťou spisového materiálu sú bankové informácie z XXXXX. ohľadom internetových platieb v období od 10.06.2014 do 13.06.2014 týkajúce sa účtu vedeného vo XXXXX na meno XXXXX, nar. XXXXX, výpisy z predmetného účtu, informácie od spol. XXXXX. ohľadom finančných transakcií, ktoré boli uskutočnené na herný účet evidovaný na XXXXX v období od 10.06.2014 do 13.06.2014, ako aj list písaný XXXXX odoslaný na adresu XXXXX dňa 25.03.2015.

Mám za to, že vykonaným vyšetrovaním sa nepodarilo zabezpečiť žiadny priamy dôkaz, ktorý by obv. XXXXX usvedčoval zo spáchania predmetného trestného činu. Vyšetrovateľom neboli zabezpečené ani také nepriame dôkazy, ktoré by vo svojom súhrne obvineného zo skutku usvedčovali. Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že skutok sa síce stal, ale tohto skutku sa dopustil XXXXX sám, pričom uvedené skutočnosti boli potvrdené tak výpoveďami obv. XXXXX a obv. XXXXX, ako aj zabezpečeným listinným dôkazom, a to listom písaným XXXXX pre adresáta XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

S poukazom na uvedené okolnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. c) Tr. por. zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka