



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 448/23/5511-11
EEČ: 2-43-40-2024

Žilina 05.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení:
XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, štatutárny zástupca

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení:

XXXXX, štatutárny zástupca
XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 300 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v XXXXX pod spisovou značkou ORP-150/1-DI-ZA-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.04.2023 v čase o 14.55 hod. viedol autobus pravidelnej verejnej dopravy „M3“ zn. Iveco Bus Crossway, XXXXX po c II/583A v smere jazdy od XXXXX na XXXXX, kde v katastri obce XXXXX, pri príjazde do štvoramennej križovatky ciest II/583A, c 11/583 a c III/2078 dostatočne nesledoval situáciu v cestnej premávke a za predným idúcim nákladným vozidlom „NI“ zn. Opel Combo, EČ: XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX, nedodržiaval predpísanú vzdialenosť, nakoľko vodič XXXXX viedol vozidlo po c II/583A od XXXXX a s vozidlom EČ: XXXXX zastavil v križovatke pred odbočením vľavo na c 11/583 smer XXXXX, z dôvodu vyvolaného cestnou premávkou (protiidúce vozidlá), následkom čoho ku stretu prednej časti autobusu so zadnou časťou vozidla EČ: XXXXX, ktoré bolo odhodnené vľavo do križovatky smerom na XXXXX. Podľa Odborného vyjadrenia č. 68/2023 z odboru Zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, vyhotovené XXXXX, utrpel vodič XXXXX, nar. XXXXX, zranenia, ktoré si vyžadujú primeranú dobu liečenia, práceneschopnosti a obmedzenia v obvyklom spôsobe života 2-3 týždne.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník ODI OR PZ v XXXXX uznesením sp. zn. ORP-150/1-DI-ZA-2023 zo dňa 12.07.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie obvinenému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní sa obvinený ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený XXXXX uviedol, že náhradu za bolesť si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia autobusu zn. Iveco, ktorý spôsobil dopravnú nehodu, a rovnako tak si bude uplatňovať aj ušlú mzdu. Poškodený zároveň vyhlásil, že voči obvinenému nemá žiadne nároky v súvislosti s náhradou škody.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti - XXXXX, akciová spoločnosť, uviedol, že škodu, ktorá vznikla na autobuse zn. Iveco si spoločnosť uplatnila prostredníctvom havarijného poistenia a spoluúčasť bola uhradená obvineným. Splnomocnenec zároveň vyhlásil, že voči obvinenému nemá poškodená spoločnosť žiadne nároky v súvislosti s náhradou škody.

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti - XXXXX, uviedol, že škodu, ktorá vznikla na vozidle zn. Opel Combo si spoločnosť uplatnila prostredníctvom havarijného poistenia. Splnomocnenec zároveň vyhlásil, že voči obvinenému nemá poškodená spoločnosť žiadne nároky v súvislosti s náhradou škody.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvineným a poškodenými je zrejmá z písomného zmluvného uzatvorenia dňa 15.12.2023 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený doposiaľ nebol súdom potrestaný, v evidencii priestupkov má jeden záznam za menej závažný dopravný priestupok.

Obvinený dňa 14.12.2023 poukázal na účet Krajskej prokuratúry XXXXX č. IBAN: SK108180000007000231396 vedenom v Štátnej pokladnici sumu 300,- €.

V rámci zmluvy bola určená práve výška peňažnej sumy 300,- €, ktorá s účinnosťou od 01.01.2018 patrí v celosti Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmluvy a zastavení trestného stíhania.

Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobode, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil požadovanú škodu spôsobenú trestným činom, pričom poškodení zároveň vyhlásili, že voči obvinenému nemajú žiadne nároky v súvislosti s náhradou škody, obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú MS SR na ochranu a podporu obetí trestných činov v zmysle zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmluvy je nielen

dostačujúce, ale aj odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotný obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Kníž
prokurátor