



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 458/15/5511  
EEČ: 2-43-40-2016

Žilina 15.02.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Zločin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Útok na verejného činiteľa podľa § 324 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Zločin Útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

**1)** dňa 3.6.2015 v čase okolo 05.10 hod. na Obvodnom oddelení PZ XXXXX-východ po tom, ako bol predvedený hliadkou PZ k podaniu vysvetlenia začal sa správať agresívne, oháňal sa päťami na hliadku PZ v zložení stržm. XXXXX ČOZ XXXXX

a stržm. XXXXX ČOZ XXXXX, ktorí sa vyhli úderom, tým že sa uhli, následne chytil a zdvihol sedačku z troch pevne uchytených plastových stoličiek, ktorú uchopil, zdvihol a zahnal sa s ňou proti hliadke PZ v zložení XXXXX a stržm. XXXXX, ktorí dokončeniu úderu zabránili tým, že k nemu priskočili a ihneď použili hmaty, chvaty, údery, kopy sebaobrany na prekonanie odporu a odvrátenie útoku, pričom k ich zraneniu nedošlo,

**2)** dňa 3.6.2015 v čase od 04.45 hod. do 05.10 hod. počas predvádzania jeho osoby príslušníkmi Obvodného oddelenia PZ XXXXX-východ z dôvodu podania vysvetlenia pri riešení priestupku proti majetku podľa § 50 Zákona o priestupkoch v priestoroch hotela Polom v Žiline, po nastúpení do služobného motorového vozidla vytiahol z vrečka nohavíc kľúče, ktoré hodil do prednej časti vozidla a následne aj svoje hodinky a počas prevozu z ulice Hviezdoslavovej na Obvodné oddelenie PZ XXXXX-východ stržm. XXXXX ČOZ XXXXX a stržm. XXXXX ČOZ XXXXX začal vulgárne nadávať, vyhrážať sa im, že ich dojebe, že keď mu dajú dole putá, že ich rozjebe a že pozná ľudí, ktorí ich rozjebú,

**3)** dňa 2.6.2015 v ranných hodinách prišiel do budovy VÚVT na Rosinskej ceste č. 8 v Žiline, kde si pod zámienkou, že je zamestnancom spoločnosti XXXXX XXXXX vypýtal od vrátničky kľúče od kancelárie uvedenej spoločnosti, nakoľko si svoje kľúče zabudol doma, následne prešiel do priestorov spoločnosti odkiaľ odcudzil nabíjačku autobaterií, napriek tomu, že XXXXX už v tej dobe nebol ich zamestnancom, čím spoločnosti XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške cca 73,19 Eur s DPH.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 03.06.2015 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ, OKP, ORPZ, XXXXX pod sp. zn. ČVS:ORP-622/1-VYS-ZA-2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. c/ Tr. zákona a prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 324 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, pričom v ten istý deň pod tou istou spisovou značkou bolo uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie pre tieto trestné činy XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení. Na spoločné konanie bola spojená aj trestná vec, kde je obvinený XXXXX stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona na základe uznesenia povereného príslušníka PZ, OOPZ XXXXX - východ zo dňa 06.10.2015 pod pôvodnou sp. zn. ČVS:ORP-1838/ZV-ZA-2015.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na Okresnú prokuratúru XXXXX súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa stotožnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistil, že zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, o duševnom stave obvineného XXXXX zo dňa 26.10.2015 vypracovaného pod ČVS:ORP-622/1-VYS-ZA-2015 je zrejmé, že obvinený trpí v súčasnosti a trpel aj v čase spáchania jednotlivých skutkov, ktoré sú predmetom tohto konania, vážnou duševnou poruchou – bipolárnou afektívnou poruchou, ktorá bola v čase skutkov v manickej fáze so psychotickými príznakmi a mala zásadný vplyv na jeho správanie. Obvinený

nemohol vôbec rozoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u obvineného úplne vymiznuté.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutkov, pre ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie, tento trpel duševnou chorobou, ktorá je trvalého charakteru, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nemu zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX  
prokurátor