



Okresná prokuratúra Žilina  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 681/15/5511  
EEČ : 2-43-4124-2015

Žilina, 11.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 172 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

- dňa 05.09.2015 v čase asi o 02.30 hod. v mieste svojho trvalého bydliska v obci XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, kde býva v spoločnej domácnosti so svojou manželkou XXXXX, pod vplyvom alkoholu začal v kuchyni na ňu kričať, že ho chce otráviť, vulgárne jej nadával do starých kuriev, jednou rukou ju chytil za ľavú ruku, následne chytil drevenú dosku na krájanie mäsa a chcel ju udrieť po hlave, pričom kričal, že teraz ju konečne zabije, lebo ho chcela otráviť. Počas incidentu sa XXXXX podarilo vytrhnúť sa mu z rúk a utiecť do spálne, kde sa pred ním zamkla, na čo XXXXX reagoval tak, že začal búchať na dvere a dobíjať sa dnu, opakovane jej vulgárne nadával a kričal, že ju zabije, čím vzbudil u svojej manželky XXXXX dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky vykoná,

- dňa 30.08.2015 v čase asi o 22.00 hod., keď prišiel z pohostinstva do miesta trvalého bydliska v obci XXXXX, Ul. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, kde býva

v spoločnej domácnosti so svojou manželkou XXXXX, vykrikoval na ňu, že ho chce otráviť a že ju zabije, v kuchyni domu ju schytil rukou pod krk a druhou rukou ju chcel udrieť, na čo sa XXXXX podarilo vytrhnúť sa mu z rúk a utiecť do spálne, kde sa zamkla, pričom počas toho, ako utekala do spálne, ju prenasledoval so slovami „zabijem ťa, ja sa ťa musím zbaviť ty kurva jedna“, čím vzbudil u svojej manželky XXXXX dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky vykoná, v úvetu

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1653/ZO-ZA-2015 zo dňa 05.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. , ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil tunajšej prokuratúre predmetný vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. S predloženým návrhom povereného príslušníka PZ som sa po preštudovaní vyšetrovacieho spisu nestotožnila.

Preskúmaním predloženého spisu som zistila, že poverený príslušník PZ vykonal dokazovanie výsluchom obvineného XXXXX, poškodenej XXXXX, zabezpečil vypracovanie znaleckého posudku k osobe obvineného dvoma znalcami z odboru psychiatria a správy k osobe obvineného.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že so všetkým, čomu je kladené za vinu plne súhlasí. Poriadne si však nepamätá udalosti z týchto dní, nakoľko už má svoj vek a tiež preto, že v tom čase bol pod vplyvom alkoholu, čo ovplyvnilo jeho pamäť. Čo sa týka vyhrážiek voči jeho manželke, tak tieto by určite nebol schopný ani uskutočniť, neublížil by jej. Svoje konanie ľutuje.

**Svedkyňa – poškodená XXXXX** vypovedala, že jej manžel XXXXX ju pravidelne, asi raz mesačne, napáda a vyhráža sa jej zabitím. Naposledy to bolo dňa 05.09.2015 v ranných hodinách asi okolo 02,30 hod., kedy sa zobudila na štekot psa. Manžel stál pri kuchynskej linke a bol pod vplyvom alkoholu. Keď sa ho opýtala, že čo sa deje a povedala mu, že je zas opitý, začal ziapať, že čo je na tom, že to len kvôli nej, lebo ho chce otráviť. Vulgárne jej začal nadávať do kuriev starých, pritom ju chytil za ľavú ruku, potom chytil drevenú dosku na krájanie mäsa a chcel ju udrieť po hlave, pričom kričal, že teraz ju už konečne zabije, lebo ho chce otráviť. Podarilo sa jej mu vytrhnúť a utiecť do spálne, kde sa pred ním zamkla. Manžela sa bála, lebo verila tomu, že by bol schopný ju zabiť. Tiež sa bála aj preto, že bol opitý a podobné vyhrážky počúva z jeho strany pravidelne, pričom jeho agresívne chovanie pod vplyvom alkoholu sa stupňuje. Keď sa zamkla, manžel sa dobíjal do spálne, chcel, aby mu otvorila dvere, búchal doskou na ne a stále vykrikoval, že ju zabije. Celé to trvalo asi hodinu, a keď sa neupokojoval, zavolała políciu, ktorá ho odviezla na psychiatriu. Manžel sa takto podobne správal aj dňa 30.08.2015. Keď sa asi o 22,00

hod. vrátil z krčmy, robil doma bodrel, vykrikoval, že ho chce otráviť, že ju zabije. Pohádali sa a pri hádke ju schytil v kuchyni rukou pod krk a druhou ju chcel udrieť. Keďže bol opitý, podarilo sa ju vytrhnúť a utiecť do spálne, kde sa pred ním zamkla. Keď ju držal, kričal po nej, že ju zabije. Tiež po nej kričal, keď bežala do spálne a vykrikoval, „že sa jej musí zbaviť, ty kurva jedna“. Zranenie jej nepôsobilo žiadne, lebo vždy sa jej nejako podarí mu utiecť. Manžel je po vplyvom alkoholu veľmi agresívny a pije každý deň. Vždy si nájde nejaký dôvod na hádky. Pri hádke jej dá minimálne facku. Takto s ním žije už asi 15 rokov, už má toho dost, len sa trápi a bojí sa o život. Keď sa manžel vrátil z hospitalizácie v nemocnici, bol ako vymenený, ale na druhý deň už začal prejavovať svoju agresivitu. Potom si začal vymýšľať o majetkoch dcériných, vyrýval a chcel sa hádať. Zháňal peniaze a keď ich našiel odišiel do krčmy. Ona z domu odišla preč a momentálne je u dcéry (svedkyňa vypovedala dňa 29.09.2015).

Vychádzajúc z takto zadokumentovaného skutkového stavu veci som dospela k záveru, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX boli ním spáchané a že tieto majú všetky znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. Dôvodnosť takéhoto záveru potvrdzuje najmä výpoveď poškodenej XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o duševnom zdraví obvineného XXXXX, boli do konania po vydaní príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného Okresným súdom XXXXX XXXXX zo dňa 14.09.2015 pribratí znalci - psychiatri XXXXX a XXXXX.

Zo záverov tohto posudku vyplynulo, že znalci u XXXXX zistili zmenu štruktúry osobnosti a úrovne kognitívnych schopností na organickom podklade – Organický psychosyndróm stredne ťažkého až ťažkého stupňa. Táto porucha vznikla na podklade involučných zmien centrálného nervového systému a dlhoročného požívania alkoholu. Zvýrazňuje sa egocentrizmu s nivelizáciou vyšších citov morálnych, sociálnych, etických, správanie je dezinhibované, odbrzdené, s neprimeraným vtípkovaním. Dochádza k úbytku rozumových schopností, myslenie je spomalené, ťažkopádne, zabiehavé, s uľpievavosťou v obsahoch, s oslabovaním chápanosti, úsudkovej schopnosti. Pamäťové funkcie sú globálne oslabené, výraznejšie v oblasti novopamäti, s oslabením vštiepivosti, výbavnosti pamäťových stôp, s nepresnosťou časovej orientácie.

Obvinený XXXXX sa pod vplyvom psychickej poruchy, a teda bludných paranoidných obsahov v myslení, v situáciách, kedy sa cíti ohrozený, správa opakovane voči manželke nepredvídateľne, agresívne. Požitý alkohol sa podieľa na odbrzdení racionálnych kontrolných mechanizmov, podstatnou mierou participuje na stupňovaní emočnej reaktivity, so zvýšenou vznetlivosťou, pohotovosťou k zlostným reakciám a impulzívnym agresívnym prejavom v správaní. Chýba náhľad na vlastné správanie, k svojmu správaniu je nekritický, svoju agresivitu vytesňuje, opiera, externalizuje vinu do okolia.

Obvinený XXXXX *trpí duševnou poruchou v pravom slova zmysle, psychózou, konkrétne ide o Organickú poruchu s bludmi.* Vývoj ochorenia je viacročný, s dominanciou difúzných paranoidných a žiarliveckých bludov centrovanych prevažne voči manželke.

Obvinený XXXXX *v čase skutku nebol schopný rozpoznať protiprávnosť*

*svojho konania pre spoločnosť a nebol schopný ovládať svoje konanie. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté v dôsledku vážnej duševnej poruchy.*

Z psychiatrického hľadiska môže byť pobyt obvineného na slobode bez adekvátnej liečby nebezpečný pre spoločnosť. Nakoľko vzhľadom k úplnej nekritičnosti k poruche nie je predpoklad spolupráce v ambulantnej liečbe, znalci obvinenému *navrhujú nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.*

Po podrobnom vyhodnotení výsledkov vykonaného vyšetrovania som toho názoru, že zohľadniac výsledky znaleckého skúmania obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť je definovaná v ustanovení § 23 Tr. zák. Podľa tohto ustanovenia kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V predmetnej veci závermi znaleckého skúmania znalcov z odboru psychiatria bolo preukázané, že obvinený XXXXX trpí *duševnou poruchou v pravom slova zmysle, psychózou, konkrétne ide o Organickú poruchu s bludmi.* V čase spáchania skutku obvinený XXXXX nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ovládať.

S poukazom na tieto skutočnosti je nutné aplikovať citované ustanovenia Trestných kódexov. Z uvedených dôvodov potom bolo potrebné trestné stíhanie vedené proti XXXXX, obvinenému z prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), písm. b) Tr. zák. zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX  
prokurátorka