



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 16/15/5511
EEČ : 2-43-4127-2015

Žilina, 13.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenými:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely u každého obvineného: 50 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
Občianske združenie Náruč - Pomoc deťom v kríze, Žilina, Zádubnie 56.
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti u každého

obvineného: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - okolie pod spisovou značkou ORP-32/ZO-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 17.08.2014 v čase asi o 00:45 hod. v Žiline-Vraní na miestnej zábave konanej na miestnom futbalovom ihrisku pristúpili obvinení k XXXXX, ktorý tam robil dídžeja, a po predchádzajúcich verbálnych vyhrážkach ho fyzicky napadli tým spôsobom, že XXXXX priskočil k XXXXX, sotil ho na zem, kde ho kopol do nohy a následne ho XXXXX chytil za tričko a začal s ním ňahovať a následne ho obaja kopali do brucha a nôh, na čo sa XXXXX začal brániť teleskopickým obuškom, čím obvinení svojim konaním spôsobili XXXXX zranenie, ktoré si vyžiadalo jednorazové ošetrenie bez vystavenia práceneschopnosti.

2. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - okolie pod spisovou značkou ORP-32/ZO-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 17.08.2014 v čase asi o 00:45 hod. v Žiline-Vraní na miestnej zábave konanej na miestnom futbalovom ihrisku pristúpili obvinení k XXXXX, ktorý tam robil dídžeja, a po predchádzajúcich verbálnych vyhrážkach ho fyzicky napadli tým spôsobom, že XXXXX priskočil k XXXXX, sotil ho na zem, kde ho kopol do nohy a následne ho XXXXX chytil za tričko a začal s ním ňahovať a následne ho obaja kopali do brucha a nôh, na čo sa XXXXX začal brániť teleskopickým obuškom, čím obvinení svojim konaním spôsobili XXXXX zranenie, ktoré si vyžiadalo jednorazové ošetrenie bez vystavenia práceneschopnosti.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia OO PZ XXXXX - okolie uznesením sp. zn. ČVS:ORP-32/ZO-ZA-2015 zo dňa 05.01.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX a XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchaný v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom sa obvinení XXXXX a XXXXX ku spáchaniu trestného činu, ktorý sa im kladú za vinu, priznali a vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní. Súčasne obvinení uviedli, že súhlasia so zmiernom.

Poškodený XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom uviedol, že nepožadujú od obvinených žiadnu náhradu škody. Poškodený súčasne uviedol, že súhlasí so zmiernom a súčasne vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvineným v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenými XXXXX a XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 21.08.2015 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobách páchatel'ov vyplýva, že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný a v evidencii priestupkov má jeden záznam z roku 2014, kedy mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,-Eur. Obvinený XXXXX bol doposiaľ jedenkrát súdom potrestaný v roku 2004, pričom sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený a v evidencii priestupkov nemá žiadny záznam.

Obvinený XXXXX zložil dňa 12.10.2015 a obvinený XXXXX zložil dňa 23.10.2015 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline XXXXX, vedenom v štátnej pokladnici sumu 100,-Eur u každého obvineného.

V rámci zmiernu uzatvoreného medzi obvinenými a poškodeným zo dňa 21.08.2015 bola určená ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely u oboch obvinených Občianske združenie Náruč – Pomoc deťom v kríze, Žilina-Zádubnie. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u oboch obvinených na 100,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 50,-Eur, patrí Občianskemu združeniu Náruč – Pomoc deťom v kríze, Žilina, Zádubnie č. 56, IČO: 36 138 665, pričom uvedená suma bude bezodkladne po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia poukázaná na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. XXXXX

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sami obvinení ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora, pričom poškodený náhradu škody od obvinených nepožadoval.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor