



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 688/15/5511
EEČ : 2-43-4134-2015

Žilina, 24.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75,-€
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
nezisková organizácia Áno pre život, Rajecké Teplice, Riečna č. 10.
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-929/1-VYS-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 20.07.2015 v čase o 21:25 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Opel Zafira, ev.č. XXXXX, v Žiline po ulici J. Závodského smerom od Rondla, kde pri prechádzaní križovatkou na ulici Oslobodenia nedal prednosť v jazde vozidlo zn. Peugeot Partner, ev.č. XXXXX, prichádzajúcemu do križovatky z prava po ulici Hôrecká smerom od sídliska Hájik, ktoré viedol XXXXX, pričom narazil prednou časťou vozidla Opel Zafira do ľavých dverí vozidla Peugeot Partner, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia – otras mozgu ľahkého stupňa a zlomeninu tela druhého krčného stavca zasahujúcu až do pravého priečného výbežku, ktoré si vyžiadali dobu liečenia v trvaní 10 týždňov, čím XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 20 ods. 2 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-929/1-VYS-ZA-2015 zo dňa 14.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konania oľutoval a ospravedlnil sa poškodenému, pričom ešte v priebehu prípravného konania uviedol, že svoje vozidlo má povinne zmluvne poistené v poisťovni AXA a hneď na druhý deň po nehode na poisťovni nehodu nahlásil, čím urobil iné opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom v súvislosti

s uvedeným trestným činom si prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Opel Zafira, ev.č. XXXXX, bude uplatňovať spôsobené bolestné, škodu a ušlú mzdu. Iné nároky na obvineného nemá a vyhlásil dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 29.10.2015 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a v taktiež nemá žiadny záznam o priestupkoch v evidenčnej karte vodiča.

Obvinený XXXXX zložil dňa 29.10.2015 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline XXXXX, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,-Eur.

V rámci zmiernosti uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným zo dňa 29.10.2015 bola určená ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely nezisková organizácia Áno pre život, Rajecké Teplice. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 150,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 75,-Eur, patrí neziskovej organizácii Áno pre život, Rajecké Teplice, Riečna č. 10, IČO: 36 149 764, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX č. účtu: XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli

splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásil poistnú udalosť príslušnej poisťovni, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor