



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 585/14/5511
EEČ : 2-43-4136-2015

Žilina, 25.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry - XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného a vykonateľného dňa XXXXX, ktorým mu súd určil otcovstvo a v rozsahu schválenej dohody rodičov zaviazal povinnosťou prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 60,- € mesačne, vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia si vyživovaciu povinnosť vedome opätovne riadne neplnil od 12.10.2013 doteraz, zaplatil iba sumu 100,- € dňa 17.6.2014, čím na výživnom zaviniel dlh vo výške 440,- € a vystavil tak dcéru XXXXX nebezpečenstvu núdze, ktorá je odvracaná priznaným a vyplácaným náhradným výživným Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX k rukám matky v sume 60,- € mesačne od 1.7.2012 doteraz, ako aj finančnou a materiálnou pomocou rodičov XXXXX, s ktorými býva v spoločnej domácnosti a to i napriek tomu, že bol trestným rozkazom XXXXX

Okresného súdu Žilina zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ písm. b/ Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, ktorý výkon trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 24 (dvadsaťštyri) mesiacov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX XXXXX zo dňa 17.07.2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 29.09.2014 bolo trestné stíhanie obvineného XXXXX prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne dňa 15.10.2014 požiadala Okresná prokuratúra v Žiline Ministerstvo spravodlivosti SR o odovzdanie trestného stíhania obvineného XXXXX do XXXXX. Žiadosti okresnej prokuratúry bolo vyhovené.

Dňa 20.11.2015 bol na Okresnú prokuratúru v Žiline doručený výsledok odovzdaného trestného konania spolu s právoplatným rozhodnutím Okresného súdu v XXXXX.

Predmetným rozhodnutím – uznesením Okresného súdu v XXXXX XXXXX zo dňa 18.09.2015, právoplatným dňa 02.10.2015, bolo trestné stíhanie XXXXX zastavené z dôvodu, že XXXXX uhradil dlžné výživné, čím zanikla trestnosť činu.

Po obdržaní predmetného uznesenia Okresného súdu v XXXXX bolo potrebné vydať rozhodnutie, ktorým by bolo trestné stíhanie na území Slovenskej republiky v danej trestnej veci ukončené.

Právoplatné rozhodnutie orgánu XXXXX, teda dožiadaného štátu v prevzatom trestnom konaní, tvorí prekážku ďalšieho stíhania. Orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike preto ďalej nie sú vo veci oprávnené konať.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa čl. 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, dojednaného 15.05.1972 v Štrasburgu a v mene Českej a Slovenskej Federatívnej republiky podpísaného v Štrasburgu 13.02.1992,

osobu, nad ktorou bol vyneseny právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ:

(a) bola zbavená viny;

(b) uložený trest:

(i) bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo

(ii) úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo

(iii) nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie;

(c) súd uznal obžalovaného za vinného a upustil od potrestania.

Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, s poukazom na článok 35 ods. 1 Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, bolo trestné stíhanie XXXXX zastavené, po tom, čo bolo v jeho trestnom stíhaní dňa 25.11.2015 pokračované podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Žiline.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka