



**Okresná prokuratúra Žilina**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

---

Číslo: 3 Pv 598/10/5511  
EEČ : 2-43-4137-2015

Žilina, 26.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 576/2009 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 5.10.2010 spisová značka 3 Pv 598/10/5511-7 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinenému XXXXX bolo kladené za vinu, že dňa 17.06.2010 v dopoludňajších hodinách v XXXXX, v k.ú. obce XXXXX pri ťažbe drevnej hmoty v lesnom poraste počas zrezávania stromu nezabezpečil zaistenie stromu, v dôsledku čoho strom spadol na vedenie veľmi vysokého napätia 110KW a spôsobil pretrhnutie 3 fázových vodičov a 1 zemniaceho lana, čo spôsobilo výpadok dodávky elektrickej energie v rozvodniach XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, čím spôsobil spol. XXXXX, XXXXX škodu vo výške 9.032,03 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 5.10.2010, spisová značka 3 Pv 598/10/5511-7 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
60 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Žiline sp. zn. 3 Pv 598/10/5511-7 zo dňa 05.10.2010 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX stíhaného pre prečin poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia. Zároveň bola obvinenému uložená povinnosť nahradiť vzniknutú škodu.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 60 (šesťdesiat) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 12.10.2010 a skúšobná doba uplynula dňa 12.10.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ o povesti od Obvodného oddelenia PZ Rajec, odpisu registra trestov, Obce XXXXX a lustráciou na Okresnej prokuratúre v Žiline bolo zistené, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil trestného činu a nebol postihnutý za priestupok.

Zo záverečnej správy probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline zo dňa 25.09.2015 vyplýva, že obvinený si splnil povinnosť počas plynutia skúšobnej doby nahradiť vzniknutú škodu vo výške 9.032,03 € a zároveň predložil vo fotokópii ústrižky- doklady o uhradení škody.

Nakoľko obvinený XXXXXý viedol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur  
prokurátor