



Okresná prokuratúra Žilina
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 720/15/5511
EEČ : 2-43-4142-2015

Žilina, 30.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 3227/14 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v Žiline číslo konania XXXXX zo dňa 24.06.2010, právoplatného a vykonateľného dňa 01.02.2011, prispievať na výživu dcéry sumou 65,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne a pravidelne neplní od 01.01.2014 doposiaľ, pričom vyživovaciu povinnosť si nesplnil v mesiacoch marec 2014, apríl 2014, jún 2014, júl 2014 a august 2015, čím ku dňu vznesenia obvinenia, t. j. 24.09.2015, zaviniť dlh na výživnom vo výške 325,-€ k rukám XXXXX XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX – XXXXX uznesením XXXXX zo dňa 24.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX – XXXXX predložil spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby s tým, že ku dňu podania návrhu, t. j. ku dňu 30.10.2015, bol dlh na výživnom vyčíslený na 195,-€ a to vrátane mesiaca október 2015.

Po doručení vyšetrovacieho spisu s návrhom na podanie obžaloby bol Okresnej prokuratúre v Žiline dňa 30.11.2015 doručený úradný záznam povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX – XXXXX zo dňa 26.11.2015, z ktorého vyplýva, že poškodená XXXXX oznámila poverenému príslušníkovi PZ dňa 23.11.2015, že XXXXX jej uhradil dlžné výživné v plnej výške, pričom dňa 20.10.2015 uhradil výživné vo výške 195,-€ a následne dňa 20.11.2015 výživné vo výške 65,-€, čím tak dodatočne uhradil svoj dlh na zameškanom výživnom vrátane mesiaca november 2015 a voči XXXXX neeviduje žiadny dlh na výživnom voči maloletej dcére.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom mal. dcéry XXXXX, ktorej matkou je XXXXX, ktorá má dcéru zverenú do svojej starostlivosti.

XXXXX súdu v Žiline číslo konania XXXXX zo dňa 24.06.2010, právoplatného a vykonateľného dňa 01.02.2011, bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry sumou 65,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX XXXXX

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 25.09.2015 uviedol, že je otcom maloletej dcéry XXXXX. Je si vedomý, že svoju vyživovaciu povinnosť vo výške 65,-€ mesačne neplatil pravidelne a za obdobie od marca 2014 ku dňu výsluchu dlhuje na výživnom sumu 130,-€. Dlžné výživné sa bude snažiť uhradiť v čo najkratšom čase.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 04.10.2015 uviedla, že obv. XXXXX si od 01.01.2014 neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, pričom ku dňu výsluchu evidovala dlh na výživnom vo výške 130,-€. Obvinený sa o dcéru nezaujíma. Finančne a materiálne jej vypomáhajú rodičia, u ktorých aj s deťmi žije, dcéra však núdzou netrpí.

Súčasťou spisového materiálu je fotokópia rozsudku Okresného súdu v Žiline sp. zn. XXXXX, ktorým bolo určené výživné na dcéru XXXXX potvrdenie o návšteve školy, z ktorého vyplýva, že maloletá je žiačkou 4.ročníka Základnej školy v XXXXX, fotokópie dokladov o platbách na výživnom a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej bola zabezpečená správa ÚPSVaR XXXXX, z ktorej je zrejmé, že obv. XXXXX nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu a tiež nie

je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti a neboli mu poskytované žiadne dávky nemocenského a úrazového poistenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 01.01.2014, pričom XXXXX k rukám matky dieťaťa uhradil dlžné výživné dňa 20.10.2015 vo výške 195,-€ a následne dňa 20.11.2015 vo výške 65,-€, čím tak dodatočne uhradil svoj dlh na zameškanom výživnom vrátane mesiaca november 2015 a poškodená voči XXXXX neeviduje žiadny dlh na výživnom voči maloletej dcére.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na dieťa trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka