



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 380/14/5511  
EEČ: 2-43-4150-2015

Žilina 08.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému mal zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 25.07.2003, právoplatného dňa 11.08.2003, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 1.100,-Sk, t. j. 36,51 Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.01.2014 do 19.06.2014, kedy XXXXX ukončil stredoškolské štúdium, pričom obvinený nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 01.01.2014 do 19.06.2014 sumu v celkovej výške 219,06 Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom dňa 08.10.2015 sumu 200,-Eur a dňa 10.10.2015 sumu 240,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.04.2014 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, potvrdenie o návšteve školy, rodný list, doklady o platbách výživného, správy k príjmovým a majetkovým pomerom obvineného, list sestry obvineného adresovaný poškodenej, písomné vyjadrenie obvineného k výzve policajta na úhradu dlžného výživného, potvrdenie o ukončení štúdia na strednej škole, potvrdenie o evidencii XXXXX na ÚPSVR XXXXX správa o povesti obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX nebol ku skutku vypočutý, nakoľko sa zdržiava na neznámom mieste. Obvinený má vedomosť, pre aký skutok je trestne stíhaný, nakoľko si prevzal uznesenie o vznesení obvinenia, ako aj výzvu na úhradu dlžného výživného. Z jeho písomného vyjadrenia k tejto výzve vyplýva, že dlžné výživné za obdobie od 01.01.2014 do 31.12.2014 vo výške 438,12 Eur uhradil dňa 08.10.2015 sumou 200,-Eur a dňa 10.10.2015 sumou 240,-Eur, k čomu doložil fotokópie poštových poukážok.

Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený si od januára 2014 neplní vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX. Poškodená má príjem zo zamestnania a poberá rodinné prídavky, náhradné výživné nepoberá. Syn núdzou netrpí. Syn navštevoval do júna 2014 strednú školu, koncom augusta 2014 sa zaevidoval na ÚPSVR XXXXX nepoberal žiadne dávky a syna živila až do 20.01.2015, kedy sa zamestnal. Dlh na výživnom na syna poškodená vyčíslila za obdobie od januára 2014 do decembra 2014 na sumu 438,12 Eur. Poškodená následne potvrdila, že uvedený dlh na výživnom jej obvinený uhradil prostredníctvom svojej sestry, pričom dňa 08.10.2015 jej zaplatil sumu 200,-Eur a dňa 10.10.2015 sumu 240,-Eur, a teda za obdobie od januára 2014 do decembra 2014 jej na výživnom nič nedlhuje.

Z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 25.07.2003, právoplatného dňa 11.08.2003, vyplýva, že obvinený bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 1.100,-Sk, t. j. 36,51 Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX okr. XXXXX

Z potvrdenia o ukončení štúdia na strednej škole vyplýva, že XXXXX študoval na XXXXX od 1.9.2011 do 19.6.2014 a ukončil štúdium vykonaním záverečnej skúšky dňa 19.06.2014.

Z potvrdenia ÚPSVR XXXXX vyplýva, že XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 27.8.2014 do 19.1.2015 vrátane.

Zo správ k príjmovým a majetkovým pomerom obvineného vyplýva, že obvinený nebol v sledovanom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, ani dávky sociálneho poistenia. Obvinený nie je živnostník, nevlastní žiadne strelné zbrane, nie je vlastníkom ani držiteľom vozidla, v obci XXXXX nevlastní žiadny majetok.

Obvinený má jeden záznam v registri trestov z roku 1976, avšak sa na neho hľadí, akoby nebol odsúdený. Zo správy Obecného úradu XXXXX vyplýva, že obvinený sa v obci dlhodobo nezdržiava, jeho terajší pobyt im nie je známy.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po vyhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka