



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 217/15/5511
EEČ: 2-43-4152-2015

Žilina 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

1.)ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2014 a vykonateľnosť dňa 13.05.2014, prispievať na výživu dcéry vo výške 50,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností XXXXX, ktorá má dcéru zverenú do osobnej starostlivosti, túto svoju povinnosť si neplnil v mesiaci január 2015 a od júla 2015 naďalej, čím zavinil dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 250,-€,

2.)ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.09.2012, prispievať na výživu dcéry vo výške 50,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX,

nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, prechodne bytom a adresa na doručovanie písomností XXXXX, ktorá má dcéru zverenú do osobnej starostlivosti, túto svoju povinnosť si neplnil v mesiaci január 2015 a od júla 2015 naďalej, čím zaviniť dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške 250,-€,

lebo zanikla trestnosť činu..

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 11.10.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že dlžné výživné na každú z dcér bolo ku dňu vznesenia obvinenia vyčíslené na 200,-€, teda dlhoval na výživnom ku dňu vznesenia obvinenia na obe deti 400,-€ k rukám XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ OO PZ Kysucké Nové Mesto predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým sa stotožňujem.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktorých matkou je XXXXX, ktorá má dcéry zverené do svojej starostlivosti.

XXXXX súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.04.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.05.2014 a vykonateľnosť dňa 13.05.2014, bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX vo výške 50,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX.

XXXXX súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.08.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 06.09.2012, bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX vo výške 50,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 04.11.2015 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na svoje dcéry XXXXX a XXXXX. Do spisu doložil doklad o úhrade dlžného výživného, pričom XXXXX dňa 12.10.2015 uhradil na výživnom k jej rukám 300,-€ a dňa 04.11.2015 sumu 200,-€, čím uhradil dlžné výživné na obe dcéry vrátane mesiaca október 2015. Neplnenie výživného z jeho strany bolo zapríčinené aj tým, že XXXXX nemá žiadny účet, nemá nikde nahlásený pobyt a on nemal vedomosť, kam jej má výživné zasielať. Výživné jej po telefonickom dohovore vypláca osobne.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 05.11.2015 uviedla, že obvinený si vyživovaciu povinnosť na ich spoločné dcéry neplnil v mesiaci január 2015 a následne od júla 2015 naďalej. Po podaní trestného oznámenia jej obvinený dňa 12.10.2015 v hotovosti vyplatil na výživnom 300,-€ a dňa 04.11.2015 jej odovzdal sumu 200,-€. Zaplatením sumy 500,-€ považuje dlh na výživnom za mesiace január 2015 a od júla 2015 do októbra 2015 vrátane za uhradený. Uviedla,

že dcéry netrpia núdzou, je o ne riadne postarané.

Súčasťou spisového materiálu sú fotokópie rozsudkov, ktorými bolo určené výživné na maloleté deti, správy k osobe obvineného, fotokópie dokladov o platbách na výživnom a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej boli zabezpečené správy ÚPSVaR XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie a nie je poberateľom dávok v hmotnej núdzi a neboli mu poskytované ani iné dávky.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nie je vedený ako poberateľ nemocenských dávok, dôchodkových dávok, ani ako poberateľ dávky v nezamestnanosti.

Zo správy Okresného úradu v XXXXX, odbor živnostenského podnikania je zrejmé, že obv. XXXXX nie je evidovaný v živnostenskom registri ako podnikateľský subjekt.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil v mesiaci január 2015 a od júla 2015 naďalej, pričom dlžné výživné za obdobie do konca októbra 2015 uhradil poškodenej XXXXX v plnej výške a poškodená voči obvinenému neeviduje žiadny dlh na výživnom do konca mesiaca október 2015.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na dieťa trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka