



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 760/15/5511
EEČ: 2-43-4154-2015

Žilina 09.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcér XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú výživovaciú povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.09.2010, právoplatného dňa 21.10.2010, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zaväzujúca otca detí platiť na výživu XXXXX výživné vo výške 60,- EUR a XXXXX výživné vo výške 50,- EUR mesačne s povinnosťou výživné platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju povinnosť si vedome pravidelne neplnil od 01.02.2015 do 09.12.2015, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný, nebol poberateľom dávok a príspevkov v hmotnej núdzi a od 31.08.2015 sa zamestnal ako stavebný robotník v spoločnosti XXXXX. Obvinený svojim konaním za obdobie od 01.02.2015 do 09.12.2015 zavinil na výživnom pre XXXXX dlh vo výške 1.100,- EUR, ktorý v celom rozsahu uhradil platbou zo dňa 09.11.2015,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX uznesením číslo ČVS:ORP-1715/ZO-ZA-2015 zo dňa 09.10.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 18.11.2015 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** dňa 09.11.2015 vypovedal, že svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom dcéram si neplní od mesiaca február 2015 doposiaľ, čím zaviniť dlh na výživnom vo výške 1.100,- EUR. Výživné neplatil z dôvodu, že bol dobrovoľne nezamestnaný, avšak na ÚPSVaR zaevidovaný nebol. Od 02.09.2015 sa zamestnal u firmy XXXXX, pracuje v zahraničí ako stavebný pracovník. Svoj dlh v čo najkratšom čase uhradí. So svojimi dcérami sa stretáva, pomimo výživného im dáva peniaze, napr. dcére na prijímanie v máji daroval tablet v hodnote 100,- EUR a peniaze, druhej dcére uhradil letný tábor.

Z výpovede **svedkyne – poškodenej XXXXX** zo dňa 10.11.2015 vyplýva, že rozsudkom súdu bolo jej manželstvo s XXXXX rozvedené a obe ich deti boli zverené do jej výchovy, pričom otec detí XXXXX bol zaviazaný k plateniu výživného, a to na XXXXX sumou 60,- EUR a na XXXXX sumou 50,- EUR mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od februára 2015 doposiaľ, čím zapríčinil dlh na výživnom vo výške 990,- EUR bez mesiaca november. Dňa 09.11.2015 jej XXXXX zaplatil celé dlžné výživné za uvedené obdobie, tiež zaplatil výživné aj za mesiac november, keď jej celkovo poslal sumu 1.100,- EUR. Za obdobie od mesiaca február 2015 do 30.11.2015 jej na výživnom nie je nič dlžný. Ona s dcérami býva v nadstavbe rodinného domu, ktorý patrí rodičom a bratovi, ona pracuje ako kadernička. XXXXX dcéry nenavštevuje, nezaujíma sa o ich prospech, neberie ich na výlety, nezaujíma sa o ich zdravotný stav.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí vyššie označený rozsudok o určení výživného na maloleté deti XXXXX, rodné listy maloletých detí, potvrdenia o návšteve školy a fotokópia ústrižku poštového peňažného poukazu podacie číslo 01322, z ktorého je zistiteľné, že obv. XXXXX na adresu XXXXX dňa 09.11.2015 uhradil sumu 1.100,- EUR.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj správa Sociálnej poisťovne XXXXX zo dňa 19.10.2015, podľa ktorej obvinený v období od 15.02.2015 do 28.09.2015 nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti a neboli mu poskytované žiadny dávky nemocenského a úrazového poistenia. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 21.09.2015 vyplýva, že XXXXX od 15.02.2015 ku dňu podania správy nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávku v hmotnej núdzi. Podľa správy Daňového úradu XXXXX zo dňa 22.09.2015 XXXXX nie je

registrovaný v registri daňového úradu ako súkromný podnikateľ. Rovnako podľa správy Okresného úradu XXXXX zo dňa 21.09.2015 o osobe XXXXX nie je vykonaný zápis v živnostenskom registri. V spise sa nachádza aj odpis registra trestov obvineného, kde má dva záznamy, jeden z roku 1992 a druhý z roku 2012. Obidva záznamy má zahladené.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim maloletým dcéram, XXXXX v celkovej výške 110,- EUR, ktorá povinnosť mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.09.2010, právoplatným dňa 21.10.2010 a ktorú si vedome riadne neplnil od 01.02.2015 do 09.12.2015. Vychádzajúc z uvedeného mu potom neplnením vyživovacej povinnosti za toto obdobie výživného vznikol dlh na výživnom k rukám matky maloletých detí XXXXX vo výške 1.100,- EUR, ktorý v celom rozsahu uhradil platbou zo dňa 09.11.2015.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto úmyselne najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemalo trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka