



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 482/15/5511
EEČ: 2-43-4157-2015

Žilina 10.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 140 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - Východ pod spisovou značkou ORP-1120/ZV-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 06.02.2015 v čase asi o 22:00 hod. v Žiline na ul. J. Milca pred prevádzkou pohostinstva Semafor drgol do XXXXX, ktorý práve chcel prijať prichádzajúci hovor na svojom mobilnom telefóne, na čo mu telefón vypadol na zem, ktorý mu obvinený podal, no vzápätí, keď stáli tvárou v tvár, ho jedenkrát udrel čelom do oblasti brady, na čo XXXXX reagoval so slovami, aby prestal, následne XXXXX pokračoval vo fyzickom napádaní a chytil XXXXX za plecia a podkopol ho, následkom čoho obaja spadli na zem, kde sa začali navzájom ňahovať, pričom pri zápasení sa XXXXX držal za bundu obvineného, ktorý mu viackrát povedal, aby ho pustil, na čo XXXXX nereagoval a pre to ho XXXXX trikrát udrel päťou do oblasti tváre a s fyzickým napádaním prestal v čase, keď počul krik dievčat, aby sa prestali biť a po tom k nim pristúpili XXXXX a XXXXX, ktorí ich od seba oddelili, čím svojim konaním spôsobil XXXXX zranenia – otras mozgu veľmi ľahkého stupňa, pomliaždenie mäkkých častí tváre v oblasti pravého a ľavého jarmového oblúka, pomliaždenie mäkkých častí okolo ľavého oka s krvnou podliatinou, pomliaždenie mäkkých častí nosa, pomliaždenie hornej pery s krvnou podliatinou a početné kožné odierky tvárovej časti hlavy, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 10 dní.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina – východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1120/ZV-ZA-2015 zo dňa 12.06.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený sa za svoje skratové a neuvážené konanie úprimne ospravedlnil poškodenému.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom nepožaduje od obvineného uhradiť bolesť, ktoré mu bolo priznané znalcom, za dostatočné považuje úprimné oľutovanie skutku obvineným. Iné nároky na obvineného nemá a vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernia medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernia uzatvoreného dňa 03.12.2015 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a v evidencii priestupkov MV SR má jeden záznam z roku 2013, kedy mu bola uložená za priestupok proti verejnému poriadku bloková pokuta vo výške 10,-Eur.

Obvinený XXXXX zložil dňa 07.12.2015 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 140,-Eur.

V rámci zmiernia uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným zo dňa 03.12.2015 bolo stanovené, že celá suma 140,-Eur bude určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernie medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor