



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 785/15/5511
EEČ: 2-43-4158-2015

Žilina 10.12.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 150€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Áno pre život, n.o., Rajecké Teplice, Riečna č. 10.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-1046/1-VYS-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 31.08.2015 v čase o 07:25 hod. viedol trolejbus XXXXX zn. Škoda TR14, číslo spoja 17, po hlavnej ceste ul. Obchodnej v Žiline smerom od centra mesta na sídlisko Vlčince, pričom pri odbočovaní vľavo na ul. Sv. Cyrila a Metoda sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, situácii v cestnej premávke a nedal prednosť v jazde oproti idúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. Opel Astra, ev.č. XXXXX, ktoré viedla XXXXX, v dôsledku čoho došlo k čelnej zrážke vozidiel, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpela zranenia - zlomeninu tela ihlice ľavého predkolenia a trieštivú vnútrokĺbnu zlomeninu dolného konca ľavej píšťaly, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 5 mesiacov, čím XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), § 19 ods. 4 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1046/1-VYS-ZA-2015 zo dňa 22.10.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konania oľutoval a ospravedlnil sa poškodenej, pričom ešte v priebehu prípravného konania bola nehoda nahlásená poisťovni Kooperativa poisťovňa, a.s., kde je vozidlo Škoda TR14 povinnej zmluvne poistené, čím bolo urobené iné opatrenie za účelom náhrady škody. Taktiež obvinený

XXXXX uhradil na účet poškodenej XXXXX dňa 03.12.2015 sumu 150,-Eur, ktorú si poškodená žiadala od neho zaplatiť ako škodu mimo škody uplatnenej v rámci povinného zmluvného poistenia vozidla.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmluvou, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom si prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Škoda TR14, bude uplatňovať spôsobené bolestné, škodu a ušlú mzdu. Od obvineného požaduje uhradiť rozbitý netbook vo výške 150,-Eur, pričom túto sumu požadovala uhradiť na svoj účet do 07.12.2015. Iné nároky na obvineného nemá a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Súčasťou záverečnej správy z mediácie je aj fotokópia výpisu z účtu obvineného, z ktorého vyplýva, že dňa 03.12.2015 bola na účet poškodenej XXXXX poukázaná suma 150,-Eur, pričom u poškodenej bolo prijatie tejto sumy overené telefonicky dňa 07.12.2015 probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu v Žiline.

Zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX uviedla, že súhlasí so zmluvou, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom si nebudú nárokovať žiadnu náhradu škody, nakoľko škoda na trolejbuse bola zosobnená obvinenému ako zamestnancovi XXXXX a bola hradená zo zamestnaneckého poistenia. Poškodená týmto vyhlásila, že iné nároky na obvineného nemá a vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú ich nároky k obvinenému v súvislosti s trestným činom v tejto trestnej veci plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmluvy medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX XXXXX je zrejmá z písomného zmluvného uzatvoreného dňa 03.12.2015 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a v taktiež nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 04.12.2015 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,-Eur.

V rámci zmluvy uzatvoreného medzi obvineným a poškodenými zo dňa 03.12.2015 bola určená ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely nezisková organizácia Áno pre život, Rajecké Teplice. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 150,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 75,-Eur, patrí neziskovej organizácii Áno pre život, Rajecké Teplice, Riečna č. 10, IČO: 36 149 764, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásil poisťovňu udalosť príslušnej poisťovni, poškodenej v hotovosti nahradil ňou požadovanú časť škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor