



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 61/24/5511-26
EEČ: 2-43-417-2024

Žilina 23.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: áno (od 17.01.2024, ÚVV a ÚVTOS XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase okolo 10.40 hod. dňa 15.01.2024 v Žiline na ulici XXXXX na chodníku pred
objektom DM drogérie vytiahol spod bundy dva kuchynské nože o dĺžke 21 cm a 30 cm,
následne s nimi začal manipulovať a počas toho opakovane kričal vetu „Kde sú tie kurvy?“,
čím sa slovné na mieste verejnosti prístupnom dopustil hrubej neslušnosti a výtržnosti a čin
spáchal závažnejším spôsobom konania (so zbraňou),

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OOPZ Žilina - západ dňa 15.01.2024 pod sp. zn.
ČVS:ORP-70/ZZ-ZA-2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo
veci prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona a následne
samostatným uznesením zo dňa 15.01.2024 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol

pre tento prečin obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vzatí obvineného do väzby na základe uznesenia Okresného súdu v Žiline sp. zn. 35Tp/10/2024-12 zo dňa 18.01.2024 bola trestná vec pôvodne vedená na OOPZ XXXXX - západ pod sp. zn. ČVS:ORP-70/ZZ-ZA-2024 odstúpená na ďalšie konanie na ORPZ, OKP XXXXX, kde bola vedená pod sp. zn. ČVS:ORP-101/1-VYS-ZA-2024. Lehota väzby začala obvinenému plynúť dňa 15.01.2024 o 10:55 hodine.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ dňa 22.04.20224 predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k obv. XXXXX, s ktorým som sa stotožnil.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí samotný obvinený a ako svedkovia osoby, ktoré videli priebeh skutku a oznamovali túto udalosť polícií. Taktiež bola ako svedkyňa vypočutá matka obvineného.

U obvineného išlo o prípad povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku a na základe opatrenia Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 35Tp/10/2024 zo dňa 19. 01. 2024 mu bol u podľa § 40 ods. 1 Tr. poriadku ustanovený obhajca XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX

Nakoľko boli pochybnosti o duševnom stave obvineného, na návrh vyšetrovateľa PZ sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina v uvedenej trestnej veci vydal dňa 12. 02. 2024 pod sp. značkou 36Tp/6/2024 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a to jedným znalcom z odboru psychiatrie.

Podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku bol následne do trestného konania uznesením pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, Privátna psychiatrická ambulancia, so sídlom XXXXX, XXXXX

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistil, že zo záverov znaleckého posudku č. 42/24 zo dňa 14.04.2024, ktorý vypracoval XXXXX, znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, o duševnom stave obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu, ako aj v súčasnosti **trpí vážnou duševnou poruchou** v pravom slova zmysle – akútnou schizofornou psychotickou poruchou. Následkom tejto duševnej poruchy obvinený **nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ani ovládať**. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Akútna schizoforná psychotická porucha sa vo všeobecnosti prejavuje vážnymi poruchami vnímania, myslenia, emotivity, konania a osobnosti. Obvinený, okrem iného, následkom vážnej duševnej poruchy v pravom slova zmysle nebol schopný správne vnímať okolnosti vyšetrovaného skutku a nie je ich schopný správne reprodukovať. Obvinený XXXXX je v súčasnosti schopný chápať základný zmysel trestného konania, je schopný chápať základný zmysel svojej výpovede, avšak zo psychiatrického hľadiska aktuálne nie je schopný samostatne plnohodnotne vypovedať v trestnom konaní. Z medicínskeho hľadiska **je pobyt obvineného na slobode nebezpečný pre spoločnosť** a znalec mu navrhuje **uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou**.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutkov, pre ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie, tento trpel duševnou poruchou, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nemu zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku na obv. XXXXX som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor