



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 627/18/5511-23
EEČ: 2-43-419-2019

Žilina 02.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
2.500€

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 130 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonany trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-177/DI-ZA-2018

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 05.08.2018 v čase o 09:20 hod. viedla bicykel zn. Author v Žiline po ul. Pod Hradiskom v smere od Hájika do centra mesta, pričom pri rodinnom dome č. 35 predchádzala vpravo pred ňou jazdiaceho cyklistu XXXXX, ktorý viedol bicykel v tom istom smere jazdy, pričom pri predchádzaní bez dostatočného bezpečného bočného odstupu došlo k stretu cyklistov, strate jazdnej stability a následnému pádu XXXXX na vozovku tak, že spadol na pravý bok na vyvýšený obrubník chodníka po pravej strane v smere jazdy cyklistov, pričom XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia – zlomeninu kĺčka pravej stehennej kosti bez posunu – riešená operačne, pomliaždenie pravého lakťa s odreninou a pomliaždenie lýtka vpravo s odreninou, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 3 až 4 mesiace, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 15 ods. 3 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-177/DI-ZA-2018 zo dňa 14.09.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe. Následne prokurátor tunajšej prokuratúry podľa § 194 ods. 1 písm. b) Tr. por. uznesením sp. zn. 1Pv 627/18 zo dňa 24.10.2018 zrušil v časti vznesenia obvinenia XXXXX vyššie citované uznesenie a uložil policajtom, aby vo veci znovu konal a rozhodol. Následne poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-177/DI-ZA-2018 zo dňa 13.03.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku opätovne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená sa za svoje konanie ospravedlnila poškodenému a dňa 12.08.2019 mu uhradila škodu vo výške 2.500,-Eur. Ďalej uviedla, že v prípade uplatnenia akéhokoľvek nároku na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú poškodenému zo strany poisťovne, kde nárok poisťovne by mal pôvod v skutku, sa zaväzuje takéto nároky poisťovni uhradiť.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom a v súvislosti s trestným činom od obvinenej XXXXX dňa 12.08.2019 prevzal v zmysle dohody o urovaní a o náhrade škody sumu vo výške 2.500,-Eur. Vzhľadom na uvedené si voči obvinenej neuplatňuje nijaký ďalší nárok na náhradu škody. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 05.09.2019 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a taktiež nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinená XXXXX zložila dňa 06.09.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 130,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernu medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradila poškodenému ním uplatnenú škodu vo výške 2.500,-Eur, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu

a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinená ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor