



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 36/21/5511-5
EEČ: 2-43-424-2021

Žilina 22.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako živnostník, povinný platca poistného za seba ako samostatne zárobkovo
činnú osobu nezaplatil v lehote splatnosti na účet Sociálnej poisťovni, pobočka Žilina,
A. Bernoláka č. 53 splatné mesačné poistné sociálneho poistenia za obdobie
07/2014 až 09/2014, 01/2015 až 04/2015, 03/2016 až 06/2016, 08/2016 až
09/2016,10/2017 až 01/2019 a 08/2019, hoci bol povinný v zmysle príslušných
ustanovení § 128 zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení platiť poistné na
sociálne poistenie na účet Sociálnej poisťovne, čím Sociálnej poisťovni, pobočka
Žilina, Nám. A. Bernoláka č. 53, 010 01 Žilina spôsobil škodu v sume 3.899,90,-Eur a
to aj napriek tomu, že v uvedených mesiacoch mal dostatočné množstvo finančných
prostriedkov na zaplatenie poistného.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Terchová, uznesením sp. zn. uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1282/TE-ZA-2020 zo dňa 04.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 21.01.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podkladom pre vydanie predmetného uznesenia bolo oznámenie Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina o podozrení zo spáchania prečinu nezaplataenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

Odborným vyjadrením č. 04/2021 znalca z odboru Ekonómia a manažment, odvetvia Účtovníctvo a daňovníctvo bolo preukázané, že obvinený XXXXX disponoval finančnými prostriedkami, ktoré by postačovali na úhradu poistného voči Sociálnej poisťovni za obdobie 07/2014 až 09/2014, 01/2015 až 04/2015, 03/2016 až 06/2016, 08/2016 až 09/2016, 10/2017 až 01/2019 a 08/2019.

Dňa 19.02.2021 bola v procesnom postavení svedkyne – poškodenej vypočutá XXXXX, ktorá vo výsluchu okrem iných skutočností uviedla, že XXXXX po podaní trestného oznámenia vyplatil splatné poistné v plnej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj kópie poštových poukážok, ktoré preukazujú, že platiteľ sociálneho poistného XXXXX uhradil v prospech Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina sumu 3.900,-Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník OO PZ Terchová predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Prečinu nezaplataenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplataenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Vzhľadom na výsledky vykonaného dokazovania som toho názoru, že bol naplnený inštitút účinnej ľútosti zo strany obvineného XXXXX, ktorý svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než bola vo veci podaná obžaloba. Podstatou inštitútu účinnej

ľútosti pri taxatívne vymenovaných trestných činoch je, že trestnosť týchto trestných činov zanikne pri splnení podmienok uvedených pri konkrétnych trestných činoch, pričom tieto podmienky sa odlišujú najmä okamihom, keď ešte možno následok napraviť. Kľúčovým prvkom v uvedenej trestnej veci je zaplatenie splatného poistného, ktorého uhradenie potvrdila svedkyňa poškodená XXXXX, ktorý bol predmetom trestného konania. Keďže XXXXX svojim konaním využil inštitút účinnej ľútosti, ktorý mu Trestný zákon ponúka, zanikla trestnosť činu podľa odseku 1 ustanovenia § 86 Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka