



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 594/18/5511-10  
EEČ: 2-43-425-2020

Žilina 09.04.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 5.3.2019, spisová značka 2 Pv 594/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.08.2018 v dopoludňajších hodinách po spoločnej dohode vykonali v lesnom poraste č. 215b v časti Jalovec, k.ú. XXXXX, okres XXXXX, nepovolený výrub drevnej hmoty, konkrétne zrezali tri kusy borovice (Pinus sp.) o celkovom objeme 1,86 m<sup>3</sup> s úmyslom tieto odviezť na pripravenom traktore, kde ich počas kontroly lesného porastu v čase asi o 13.00 hod. dňa 24.08.2018 pristihol vedúci lesného obvodu Lesnej správy XXXXX XXXXX, ktorý privolal hliadku polície, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 75,13-Eur. dňa 24.08.2018 v dopoludňajších hodinách po spoločnej dohode vykonali v lesnom poraste č. 215b v časti Jalovec, k.ú. XXXXX, okres XXXXX, nepovolený výrub drevnej hmoty, konkrétne zrezali tri kusy borovice (Pinus sp.) o celkovom objeme 1,86 m<sup>3</sup> s úmyslom tieto odviezť na pripravenom traktore, kde ich počas kontroly lesného porastu v čase asi o 13.00 hod. dňa 24.08.2018 pristihol vedúci lesného obvodu Lesnej správy XXXXX XXXXX, ktorý privolal hliadku polície, čím poškodenému XXXXX spôsobili škodu vo výške 75,13-Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.3.2019, spisová značka 2 Pv 594/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 05.03.2019 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX a XXXXX z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zákona spáchaného v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Tr. zákona. Obvineným bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 15.03.2020. XXXXX bola určená zároveň povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenému XXXXX, pomernú časť škody vo výške 37,56-Eur.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, je zrejmé, že obaja obvinení počas skúšobnej doby viedli riadny život. Nedopustili sa žiadneho vážneho protispoločenského konania a splnili všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Neboli súdom odsúdení, ani vážnejšie priestupkovo postihnutí.

Obvinený XXXXX uhradil náhradu škody, o čom svedčí záverečná správa z mediácie, kde je predmetná skutočnosť skonštatovaná.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich  
prokurátor