



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 42/22/5511-5
EEČ: 2-43-425-2023

Žilina 03.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 11.4.2022, spisová značka 4 Pv 42/22/5511-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.01.2021 v čase okolo 10.00 hod. po prehliadke nehnuteľnosti rodinného domu v Obci XXXXX XXXXX s poškodenou XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, uzatvorila ústnu dohodu o predaji predmetnej nehnuteľnosti, dohodu o cene za predmetnú nehnuteľnosť, pričom pod zámienkou vylákania finančnej zálohy vo výške 2000,00 € od poškodenej XXXXX, ktorá sa rozhodla predmetnú nehnuteľnosť kúpiť, ktorá ich poukázala na účet obv. XXXXX ako finančnú zálohu vo výške 2000,00 € za kúpu rodinného domu v Obci XXXXX XXXXX

ktorú obv. XXXXX prijala na svoj účet dňa 07.01.2021, pričom následným nerozhodným správaním sa či dom predá alebo nie, následným svojvoľným špekulatívnym navyšovaním predajnej ceny za predmetnú nehnuteľnosť zo sumy 107 000,00 € na 115 000,00 €, sa rozhodla poškodená XXXXX odstúpiť od uzatvorenej ústnej dohody o odpredaji predmetnej nehnuteľnosti a požadovala vrátenie finančnej zálohy vo výške 2000,00 €, od obv. XXXXX, ktorá ju už ale použila na iný účel, než aby ju držala pre odrátenie zálohy od kúpnej ceny za predmetnú nehnuteľnosť, pre prípad odstúpenia od zmluvy a jej následnému vráteniu, a aj napriek osobnému stretnutiu, napriek viacerým výzvam prostredníctvom facebookovej aplikácie Messenger, v ktorom poškodená žiadala o vrátenie finančnej zálohy od obv. tak neučinila a finančnú hotovosť vo výške 2000,-Eur do dnešného dňa nevrátila, a tým uviedla poškodenú XXXXX do omylu a seba obohatila, čím uvedeným konaním spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX, škodu vo výške 2.000,00 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 11.4.2022, spisová značka 4 Pv 42/22/5511-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 4 Pv 42/22/5511-4 zo dňa 11.04.2022, právoplatným dňa 28.04.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňom 28.04.2023.

Konštatujem, že vyplývajú z dostupných lustrácií v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola obvinená XXXXX odsúdená za trestný čin. Rovnako z výpisu z USEP-u vyplýva, že obvinená XXXXX nebola právoplatne uznaná v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uvedenému konštatujem, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadneho protispoločenského konania, viedla riadny život, splnila uložené povinnosti a obmedzenia a splnila tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na všetky vyššie bližšie špecifikované skutočnosti mám za to, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková
prokurátorka