



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 467/23/5511-14
EEČ: 2-43-427-2024

Žilina 24.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: konateľ firmy

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase dňa 03.01.2023 v Žiline, na ulici XXXXX, XXXXX XXXXX bez oprávnenia predal osobné motorové vozidlo zn. XXXXX farby šedá metalíza tmavá, XXXXX osobe XXXXX, nar. XXXXX za sumu 9200,- €, a to aj napriek tomu, že nemal súhlas k predaju tohto vozidla jeho majiteľkou, poškodenou XXXXX, od ktorej mal dané vozidlo prenechané do užívania a ktoré mohol po prechádzajúcom súhlase majiteľky užívať, pričom skutok spáchal na osobnom motorovom vozidle väčšej hodnoty, čím poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX spôsobil škodu vo výške 9 200,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, z dôvodu že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, odboru kriminálnej polície, 3. oddelenie vyšetrovania (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením sp. zn. ČVS:ORP-605/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 24.07.2023 podľa § 199 ods 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a zároveň tým istým uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol voči XXXXX obvinenie pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase dňa 03.01.2023 XXXXX bez oprávnenia predal osobné motorové vozidlo zn. XXXXX farby šedá metalíza tmavá, Ev.č. XXXXX osobe XXXXX, nar. XXXXX za sumu 9200 Eur a to aj napriek tomu, že nemal súhlas k predaju od majiteľky vozidla XXXXX, od ktorej mal dané vozidlo zapožičiavané do užívania, ktoré mohol po prechádzajúcom súhlase majiteľky užívať, pričom skutok spáchal na osobnom motorovom vozidle väčšej hodnoty, čím tak jeho majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX spôsobil tak väčšiu škodu, škodu prevyšujúcu 2660 Eur.

Vo vzťahu k skutkovým zisteniam predmetnej veci uvádzam, že pokiaľ páchatel' v rozpore s účelom, pre ktorý mu bola cudzia vec zverená, ju s vedomím, že tak koná proti vôli vlastníka, predá, potom si takúto vec prisvojuje v zmysle ustanovenia § 213 Tr. zákona, pretože s takouto vecou nakladá spôsobom ako s vecou vlastnou.

Vo vzťahu k skutočnosti, že poškodená XXXXX reálne obdržala od obvineného sumu 7.200,- €, uvádzam, že táto skutočnosť nič nemení na fakte, že obvinený si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil na cudzom majetku väčšiu škodu, pretože osobné motorové vozidlo podľa kúpnej zmluvy zo dňa 03.01.2023 riadne predal, pričom za neho obdržal sumu 9.200,- €.

Tu je však potrebné podotknúť, že poškodená XXXXX vzala svoj súhlas na trestné stíhanie späť a orgány činné v trestnom konaní tak nedisponujú obligatónym súhlasom poškodeného v zmysle § 211 ods. 1 Tr. poriadku.

Dňa 19.03.2024 poškodená XXXXX, pred orgánom činným v trestnom konaní výslovne uviedla, že berie späť svoj súhlas, ktorý udelila na trestné stíhanie svojho syna XXXXX a túto skutočnosť potvrdila v písomnej forme dňa 20.03.2024.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný, alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku zastaviť, a to s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková
prokurátorka