



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 521/23/5511-18
EEČ: 2-43-436-2024

Žilina 26.04.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej **dcére XXXXX, nar. XXXXX**, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine, túto svoju povinnosť si riadne neplnil **od 01.01.2018 doposiaľ**, hoci nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, **vyjmúc obdobie od 24.01.2023 doposiaľ**, z dôvodu, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody (avšak s povinnosťou úhrady výživného za mesiace február 2023 až september 2023), pričom v zmysle Zákona o rodine, teda s poukazom na svoje schopnosti a možnosti a odôvodnené potreby dcéry, bol povinný prispievať na jej výživu v období **od 01.01.2018 do 31.01.2020** sumou **50,- Eur mesačne** a **od 01.02.2020 do 28.02.2021** sumou vo výške **150,- Eur mesačne**, na výživnom uhradil tri platby po 50,- Eur, pričom s poukazom na rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, a rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, bol povinný prispievať na výživu dcéry **od 01.03.2021 do 15.03.2023** sumou vo výške **300,- Eur mesačne** (ktoré bolo v plnom rozsahu takto uhradené od 01.03.2021 do 31.01.2023) a **od 16.03.2023**

a naďalej sumou vo výške **200,- Eur mesačne**, vďy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, čím zavlnil dlh na výživnom vo výške **2.278,76 Eur** (po odrátaní uhradeného výživného a preplatku výživného z roku 2023 vo výške 771,24 Eur), pričom dlh na výživnom dňa 23.04.2024 v plnom rozsahu uhradil, pričom neplatením výživného vystavil svoju dcéru nebezpečenstvu núdze, pretože príjem matky XXXXX, ktorá je od narodenia dcéry XXXXX študentkou strednej a následne vysokej školy a privyrába si iba brigádnicly, nebol dostatočný na zabezpečenie výživy a iných potrieb dieťaťa, v dôsledku čoho bola odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc najmä svojej mamy XXXXX a svojej starej mamy XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 17.01.2024 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, s tým, že dlh na výživnom bol v predmetnom uznesení vyčíslený na sumu vo výške 9.387,01 Eur.

Vzhľadom k tomu, že o určení výšky výživného rozhodol Okresný súd Žilina prvýkrát až dňa 26.01.2022, v rámci trestného konania vyšetrovateľ PZ v uznesení o vznesení obvinenia určil výšku výživného na základe tzv. predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku - od narodenia dieťaťa 23.01.2017 do dovŕšenia troch rokov veku dieťaťa v sume 150,- Eur mesačne a následne od dovŕšenia troch rokov veku dieťaťa na sumu 300,- Eur mesačne. Zo zavineného obdobia neplatenia výživného bolo vyňaté obdobie od 24.01.2023 (kedy XXXXX nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody) doposiaľ.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

V rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa -poškodená XXXXX a svedkyne XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 21.02.2024.

Menovaný uviedol, že prvých 8 mesiacov po narodení dcéry býval so XXXXX v spoločnej domácnosti, pričom spoločne sa starali o dcéru XXXXX. Najskôr bývali u matky XXXXX, potom u jeho mamy na XXXXX a následne u starej mamy XXXXX. Potom prestali spolu žiť. On žil sám v podnájme v Žiline až do januára 2023, kedy nastúpil do výkonu trestu. On do konca roka 2017 študoval na Strednej XXXXX. Od novembra 2020 až do určenia výživného súdom prispieval na výživu dcéry rôznymi sumami. Peniaze dával XXXXX alebo jej starej mame. Bolo to asi 7 x po 50,- Eur, 5 x po 100,- Eur, 5 x po 150,- Eur a 4 x po 200,- Eur. Tiež dcére kupoval aj hračky, aj nejaké šaty. V auguste 2023 prispel na školské potreby sumou 100,- Eur.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 11.04.2023, 14.07.2023, 19.02.2024 a dňa 04.03.2024. Menovaná sa vo svojej výpovedi podrobne vyjadrovala k starostlivosti o dcéru XXXXX, kde s dcérou po jej narodení

bývala, kto jej pomáhal so starostlivosťou o dcéru. Uviedla, že po narodení dcéry bývala najskôr v rodinnom dome jej mamy XXXXX, kde mala samostatnú izbu, pričom prvého polroka života dcéry tiež niekedy s dcérou chodila na niekoľko dní i do bytu pani XXXXX, matky XXXXX. Následne sa presťahovala k svojej starej mame, ktorá býva dve ulice od jej mamy a kde býva doposiaľ. Od narodenia dcéry jej pomáhali jej mama, ako i stará mama a tiež p. XXXXX. XXXXX u nich doma nikdy nebýval. Občas prišiel dcérku pozrieť, párkrát prespal, čo bolo počas prvého polroka dcéry. Potom prestal chodiť. Neskôr sa rozišli. Vzhľadom k tomu, že sa začali zvyšovať výdavky na dcéru a XXXXX neplatil na ňu výživné, uhradil len 3 sumy po 50,- Eur, v januári 2021 podala návrh na súd na určenie výživného. Súd rozhodol dňa 26.01.2022, pričom XXXXX uložil povinnosť platiť na dcéru výživné s účinnosťou od 01.02.2022 v sume 300,- Eur mesačne. XXXXX jej však túto sumu 300,- Eur mesačne začal platiť už od marca 2021 (k jej rukám alebo na účet) a takto platil výživné až do januára 2023, kedy nastúpil do výkonu trestu. Výživné vymáha aj exekučne, pričom od exekútora obdržala v apríli, máji a júni 2023 trikrát po 16,- Eur. Z Ústavu na výkon väzby XXXXX jej bola dvakrát doručená suma po 46,88 Eur (v máji a júni 2023). Exekútor jej tiež zaslal v júli 2023 sumy 88,- Eur a 1.591,48 Eur. V auguste a v septembri 2023 jej exekútor zaslal dvakrát po 300,- Eur, pričom v auguste 2023 jej p. XXXXX zaslala 100,- Eur s poznámkou - XXXXX školské potreby. V 3. ročníku na strednej škole začala brigádovať, aby si trochu privyrobila, avšak v prevažnej miere jej potreby zabezpečovala jej mama a stará mama, pretože od narodenia dcéry až doposiaľ je študentkou, najskôr študentkou strednej školy, pričom v súčasnosti študuje na vysokej škole.

Svedkyne XXXXX a XXXXX zhodne uviedli, že po narodení maloletej XXXXX pomáhali XXXXX so starostlivosťou o maloletú dcéru. Vo svojich výpovediach konkretizovali obdobia, kedy a v akom rozsahu pomáhali XXXXX a jej dcére XXXXX.

Svedkyňa XXXXX taktiež potvrdila, že i ona od narodenia maloletej XXXXX vypomáhala s jej starostlivosťou. Uviedla, že jej syn XXXXX so XXXXX a ich dcérou bývali aj u nej v byte, a to do konca augusta 2017. V danom období chodievala XXXXX s dcérou i k svojej mame a starej mame. V septembri 2017 sa XXXXX so XXXXX presťahovali k jej starej mame. Vo svojej výpovedi zároveň uviedla platby výživného na maloletú XXXXX, ktoré v podstate korešpondujú s vyjadreniami XXXXX.

Súčasťou spisu je **rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX**, ktorým bola maloletá XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, pričom otec XXXXX bol povinný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 300,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 01.02.2022.

Rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bolo výživné znížené na sumu 200,- Eur mesačne, a to s účinnosťou od 16.03.2023, z dôvodu, že XXXXX nastúpil dňa 24.01.2023 do výkonu trestu odňatia slobody.

Súčasťou spisového materiálu sú i **potvrdenia o úhradách výživného**, ako uvádzala XXXXX.

Z **potvrdenia Strednej XXXXX zo dňa 29.02.2024** vyplýva, že XXXXX zanechal štúdium k 12.12.2017.

Zo **správ** k osobe obvineného XXXXX z **Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina a Sociálnej poisťovne, pobočka Žilina**, vyplýva, že XXXXX v období neplatenia výživného (t.j. od januára 2018) nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nebol poberateľom dávok dôchodkového poistenia, nemocenských dávok, dávky v nezamestnanosti ani dávok úrazového poistenia, pričom ako zamestnanec, resp. dohodár pracoval u viacerých zamestnávateľov.

Zo **správy Ústavu XXXXX XXXXX** vyplýva, že XXXXX je od 24.01.2023 vo výkone trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe nahlásil vyživovaciú povinnosť na dcéru XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas).

Na základe zabezpečených dôkazov bolo obdobie neplatenia výživného pre účely trestného konania stanovené od 01.01.2018 do 24.01.2023, kedy XXXXX nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody.

Dlh na výživnom bol však čiastočne vyčíslený i za tzv. nezavinené obdobie neplatenia výživného - od februára 2023 do septembra 2023 (kedy už bol XXXXX vo výkone trestu odňatia slobody).

Prihliadané bolo na správy súdneho exekútora XXXXX zo dňa 17.07.2023 a zo dňa 15.01.2024, z ktorých okrem iného vyplynulo, že „*dňa 17.07.2023 bola oprávnenej vyplatená suma vo výške 1.591,48 Eur, v ktorej je zameškané výživné za mesiace február 2023 až jún 2023 a bežné výživné za mesiac júl 2023*“.

Dlh na výživnom bol teda určený nasledovne:

Obdobie od narodenia dieťaťa 23.01.2017 do decembra 2017 (vrátane) bolo vyhodnotené ako nezavinené, keďže obvinený bol do 12.12.2017 študentom strednej školy.

Následne bol obvinený povinný zaplatiť výživné po 50,- Eur mesačne, a to v období od januára 2018 do 31.01.2020 (teda 25 mesiacov x 50,- Eur = **1.250,- Eur**),

potom po 150,- Eur mesačne, a to v období od februára 2020 do 28.02.2021 (teda 13 mesiacov x 150,- Eur = **1.950,- Eur**),

teda celkovo 3.200,- Eur mínus 3 x 50,- Eur uhradeného výživného = **dlh 3.050,- Eur**.

V období od marca 2021 do januára 2023 bolo výživné v zmysle dohody rodičov a rozhodnutia súdu uhradené v plnom rozsahu (po 300,- Eur mesačne).

Rok 2023:

- január 2023 - uhradená suma podľa rozhodnutia súdu - 300,- Eur,
- február 2023 - nezaplatená žiadna suma (podľa rozhodnutia súdu mal zaplatiť 300,- Eur),
- marec 2023 - nezaplatená žiadna suma (podľa rozhodnutia súdu mal od 16.03.2023 platiť 200,- Eur, do 15.03.2023 mal platiť 300,- Eur, teda mal zaplatiť 250,- Eur),
- apríl 2023 - uhradená suma 16,- Eur (cez exekučné konanie),
- máj 2023 - uhradená suma 16,- Eur (cez exekučné konanie) a 46,88 Eur z väznice,

- jún 2023 - uhradená suma 16,- Eur (cez exekučné konanie) a 46,88 Eur z väznice,
- júl 2023 - uhradené sumy 88,- Eur, 300,- Eur a 1.291,48 Eur (cez ex. konanie),
- august 2023 - uhradená suma 300,- Eur (cez exekučné konanie) a 100,- Eur (od matky obvineného),
- september 2023 - uhradená suma 300,- Eur (cez exekučné konanie).

Suma 1.591,48 Eur bola rozrátaná na výživné za obdobie február 2023 až september 2023 (i keď je toto obdobie z hľadiska trestného práva nezavinené, keďže obvinený je od 24.01.2023 vo výkone trestu odňatia slobody):

mal zaplatiť:

- 300,- Eur (február 2023) + 250,- Eur (marec 2023) a
- apríl 2023 až september 2023 (6 mesiacov x 200,- Eur = 1.200,- Eur).

Teda v období február 2023 až september 2023 mal zaplatiť 1.750,- Eur mínus uhradené výživné vo výške 2.521,24 Eur (ktoré uhradil v období február 2023 až september 2023) = **preplatok 771,24 Eur**.

Teda 3.050,- Eur mínus 771,24 Eur = **celkový dlh 2.278,76 Eur**.

Okresná prokuratúra Žilina o uvedenej výške výživného informovala obvineného XXXXX dňa 22.04.2024 (emailom adresovaným obhajkyňi obvineného), pričom dňa 24.04.2024 obhajkyňa formou emailu oznámila, že dlh na výživnom bol uhradený matkou obvineného, a to v sume **2.280,- Eur**.

Dňa 25.04.2024 bola Okresnou prokuratúrou Žilina telefonicky kontaktovaná XXXXX, ktorá potvrdila, že uvedenú sumu prevzala.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.01.2018 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom neplatením výživného vystavil svoju dcéru nebezpečenstvu núdze z dôvodu nedostatočného príjmu matky XXXXX, ktorá bola a je stále študentkou denného štúdia a nemá teda dostatočný príjem na zabezpečenie všetkých potrieb maloletého dieťaťa, čím svojím konaním naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil.

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo pre maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka