



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 41/20/5511-31
EEČ: 2-43-439-2021

Žilina 25.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-€ ml. XXXXX, 100,-€ ml. XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**

stíhanie obvinených

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-69/Ž-ZA-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.11.2019 v čase okolo 20.00 hod. v Žiline na ul. Republiky pred reštauráciou XXXXX pristúpili spoločne k osobe ml. XXXXX, nar. 2006, pričom ml. XXXXX ho svojou ľavou rukou chytil za golier a oprel ho o stĺpik pred uvedenou reštauráciou a ml. XXXXX ho následne jedenkrát udrel päťou svojej pravej ruky do oblasti tváre, následkom čoho ml. XXXXX spadol na zem, kde ho ml. XXXXX kopol nohou najmenej päťkrát a ml. XXXXX najmenej dvakrát, čím uvedeným konaním utrpel ml. XXXXX zranenia - pomliaždenie v oblasti bedrovej chrbtice, pomliaždenie brušnej steny a tržné rany dolnej pery vľavo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti do 7 dní, pričom počas útoku došlo k poškodeniu mobilného telefónu zn. Honor 7C Dual SIM, čiernej farby, čím svojím konaním ml. XXXXX a ml. XXXXX, ml. XXXXX, spôsobili škodu vo výške 108,- €.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Oddelenie železničnej polície PZ Žilina pod spisovou značkou KRP-69/Ž-ZA-ZA-2020

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.11.2019 v čase okolo 20.00 hod. v Žiline na ul. Republiky pred reštauráciou XXXXX pristúpili spoločne k osobe ml. XXXXX, nar. 2006, pričom ml. XXXXX ho svojou ľavou rukou chytil za golier a oprel ho o stĺpik pred uvedenou reštauráciou a ml. XXXXX ho následne jedenkrát udrel päťou svojej pravej ruky do

oblasti tváre, následkom čoho ml. XXXXX spadol na zem, kde ho ml. XXXXX kopol nohou najmenej päťkrát a ml. XXXXX najmenej dvakrát, čím uvedeným konaním utrpel ml. XXXXX zranenia - pomliaždenie v oblasti bedrovej chrbtice, pomliaždenie brušnej steny a tržné rany dolnej pery vľavo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti do 7 dní, pričom počas útoku došlo k poškodeniu mobilného telefónu zn. Honor 7C Dual SIM, čiernej farby, čím svojim konaním ml. XXXXX a ml. XXXXX, ml. XXXXX, spôsobili škodu vo výške 108,- €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina - východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1447/ZV-ZA-2019 zo dňa 10.01.2020 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie ml. XXXXX a ml. XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona, a to na skutkovom základe, že

dňa 08.11.2019 v čase okolo 20.00 hod. v Žiline na ul. Republiky pred reštauráciou XXXXX pristúpili spoločne k osobe ml. XXXXX, nar. 2006, pričom ml. XXXXX ho svojou ľavou rukou chytil za golier a oprel ho o stĺpik pred uvedenou reštauráciou a ml. XXXXX ho následne jedenkrát udrel päťou svojej pravej ruky do oblasti tváre, následkom čoho ml. XXXXX spadol na zem, kde ho ml. XXXXX kopol nohou najmenej päťkrát a ml. XXXXX najmenej dvakrát, čím uvedeným konaním utrpel ml. XXXXX zranenia - pomliaždenie v oblasti bedrovej chrbtice, pomliaždenie brušnej steny a tržné rany dolnej pery vľavo, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti do 7 dní, pričom počas útoku došlo k poškodeniu mobilného telefónu zn. Honor 7C Dual SIM, čiernej farby, čím svojim konaním ml. XXXXX a ml. XXXXX, ml. XXXXX, spôsobili škodu vo výške 108,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník OŽP Žilina pod sp. zn. ČVS:KRP-69/Ž-ZA-ZA-2020 predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. ml. XXXXX a obv. ml. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa im kladie za vinu, priznali a vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní.

Obvinený ml. XXXXX s ú h l a s í so zmlerom. V zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sa zaväzuje, že poškodenému XXXXX uhradí časť škody vo výške 108,- € na účet v lehote do 31. 03. 2021, čo bolo telefonicky overené zo strany prokuratúry u poškodeného dňa 25.03.2021.

Obvinený ml. XXXXX s ú h l a s í so zmlerom. V zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku sa zaväzuje, že poškodenému XXXXX uhradí časť škody vo výške 608,- € na účet v lehote do 31. 03. 2021, čo bolo telefonicky overené zo strany prokuratúry u poškodeného dňa 25.03.2021.

Poškodený ml. XXXXX, v zastúpení XXXXX, uviedol, že súhlasí so zmlerom. Ďalej uviedol, že bolestné vo výške 608,- € (odborné vyjadrenie znalca XXXXX, s. 144 vyšetrovacieho spisu ČVS:KRP-69/Ž-ZA-ZA-2020) a škodu za poškodený mobilný telefón vo výške 108,- € (odborné vyjadrenie znalca XXXXX, s. 135

vyšetrovacieho spisu ČVS:KRP-69/Ž-ZA-ZA-2020), celkovo vo výške 716,- € žiada uhradiť na číslo účtu: XXXXX. Iné požiadavky na obvineného nemá. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obvinenými ml. XXXXX, ml. XXXXX, a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 22.02.2021 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR. Obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 23.02.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 100,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Obvinený ml. XXXXX zložil dňa 23.03.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 100,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Tr. zákona dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorí sú stíhaní, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobili opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že samotní obvinení ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka