



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 32/24/5511-5  
EEČ: 2-43-440-2024

Žilina 26.04.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona t

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 3XXXXX zo dňa 29.06.2022, právoplatného dňa 11.07.2022 a vykonateľného dňa 07.07.2022, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX výživné vo výške 150,-Eur mesačne, na XXXXX výživné vo výške 100,-Eur mesačne a na XXXXX výživné vo výške 100,-Eur mesačne, a to vždy do 15. dňa mesiaca k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 01.01.2023 doposiaľ napriek tomu, že mal príjem zo zamestnania na území XXXXX, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom uhradil celkovú sumu 4.000,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na všetky tri deti za obdobie od 01.01.2023 doposiaľ sumu v

celkovej výške 1.600,-Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na výživnom v priebehu apríla 2024 sumy 350,-Eur, 900,-Eur a 350,-Eur, t. j. celkovo uhradil sumu 1.600,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 23.01.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení XXXXX a o doplnení trestného oznámenia jej výsluchom, rozsudok o výživnom, doklady o platbách výživného, správy z ÚPSVR XXXXX, pracovisko XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, od zamestnávateľov obvineného v XXXXX, potvrdenia o návšteve školy, záznamy z lustrácií v katastri nehnuteľností, v zozname vozidiel, v živnostenskom registri a v obchodnom registri, evidenčná karta vodiča, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku a jeho spáchanie oľutoval, pričom bol ochotný uhradiť dlžné výživné.

Obvinený je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Svedkyňa poškodená XXXXX sa vo svojej výpovedi podrobne vyjadrila k jednotlivým platbám výživného, ktoré boli do februára 2024 vrátane v celkovej výške 4.000,-Eur, pričom doklady o týchto platbách boli zároveň doložené do vyšetrovacieho spisu. Poškodená následne telefonicky dňa 26.04.2024 potvrdila, že v priebehu mesiaca apríl 2024 obdržala od obvineného na výživnom aj sumy 350,-Eur, 900,-Eur a 350,-Eur, v dôsledku čoho má výživné za obdobie od januára 2023 do apríla 2024 vrátane v celom rozsahu uhradené. Z výsluchu poškodenej zároveň vyplynulo, že riadne neplatenie výživného nezanechalo na ich dcérach žiadne trvale nepriaznivé následky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania (v danom prípade na viacerých osobách). Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale

nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcér.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová  
prokurátorka