



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 208/23/5511-27  
EEČ: 2-43-444-2024

Žilina 30.04.2024

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu **synovi XXXXX, nar. XXXXX**, študentovi vysokej školy, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, ktorým bolo zvýšené výživné zo sumy 3.000,- Sk mesačne na sumu **180,- EUR mesačne** s účinnosťou od 23.08.2012, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX - XXXXX XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si **riadne a pravidelne neplnil od 23.08.2012, vyjmúc obdobia** od 01.11.2013 do 30.04.2014 a od 01.08.2014 do 31.12.2016, kedy bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom ku dňu vznesenia obvinenia **20.03.2023** zaviniť dlh na výživnom vo výške **5.361,- Eur**, a to po vykonaní viacerých platieb výživného - v roku 2013 v sume vo výške 800,- Eur, v roku 2014 v sume 100,- Eur, v roku 2017 v sume 1.860,- Eur, v roku 2018 v sume 1.229,- Eur, v roku 2019 v sume 910,- Eur, v roku 2020 v sume 1.690,- Eur, v roku 2021 v sume 1.580,- Eur, v roku 2022 v sume 1.150,- Eur a v mesiacoch január 2023 až marec 2023 v sume 480,- Eur, pričom následne za

obdobie **od 01.04.2023 do dnešného dňa 30.04.2024** bol povinný uhradiť výživné vo výške **2.340,- Eur**, pričom celé dlžné výživné vo výške 7.701,- Eur v plnom rozsahu uhradil (v mesiacoch apríl 2023 až december 2023 uhradil viacerými platbami sumu 5.620,- Eur a v mesiacoch január 2024 až apríl 2024 uhradil sumu 2.091,- Eur, teda uhradil celkovú sumu vo výške 7.711,- Eur),

### **lebo zanikla trestnosť činu.**

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 20.03.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona z dôvodu riadneho neplatenia výživného na syna XXXXX od 23.08.2012. Z obdobia tzv. zavineného neplatenia výživného boli vyňaté obdobia od 01.11.2013 do 30.04.2014 a od 01.08.2014 do 31.12.2016, kedy bol XXXXX evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Dlh na výživnom bol tak v predmetnom uznesení vyčíslený na sumu 5.361,- Eur.

Uvádzam, že vzhľadom k tomu, že rozsudok o zvýšení výživného (ktorý bol vydaný dňa 17.10.2013) bol vydaný s povinnosťou spätného platenia zvýšeného výživného - od 23.08.2012, pričom XXXXX v danom období, teda od augusta 2012 do októbra 2013, platil takmer pravidelne výživné v sume určenej pôvodným rozsudkom, bol dlh na výživnom za obdobie od 23.08.2012 do októbra 2013 v uznesení o vznesení obvinenia vyčíslený pre účely trestného konania na sumu 320,- Eur (bez povinnosti spätného doplatenia výživného vo vyššej sume 180,- Eur).

Následne bol dlh na výživnom vyčíslený za mesiace máj 2014 až júl 2014 a mesiace január 2017 až marec 2023, teda za 78 mesiacov po 180,- Eur.

Ku dňu vydania uznesenia o vznesení obvinenia bol takto vyčíslený dlh v sume 5.361,- Eur (po odrátaní platieb výživného, ktoré boli uhradené v zavinenom období, ako ich predložila XXXXX XXXXX).

Po vykonanom dokazovaní políciou bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Okresná prokuratúra Žilina dňa 18.12.2023 zmenila právnu kvalifikáciu konania obvineného XXXXX z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona (bol vypustený odsek 3 písmeno b/ - neplatenie výživného „po dlhší čas“), a to vzhľadom na platby výživného, ktoré XXXXX vykonal po vznesení obvinenia, čím došlo k výraznému zníženiu dlžného výživného v rámci tzv. zavineného obdobia neplatenia výživného.

Čo sa týka vykonaných dôkazov, bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX XXXXX a svedkovia XXXXX a XXXXX XXXXX. Zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

**Obvinený XXXXX** bol vypočutý dňa 09.08.2023. Menovaný uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX. Dlh na výživnom, ktorý mu bol vyčíslený, by chcel doplatiť. Výživné na syna platil podľa svojich finančných

možností. V období od augusta 2012 bol zamestnancom spoločnosti XXXXX, ktorá predáva známky, filateliu, numizmatiku. Od 01.01.2017 bol živnostník XXXXX. Tiež bol i nejaký čas nezamestnaný, avšak si presne nespomína, v ktorom období. So synom bol, ako i je stále v kontakte. Majú spolu dobrý vzťah, nikdy nemali medzi sebou nejaké nezrovnalosti. S bývalou manželkou komunikoval veľmi málo. Upozorňovala ho, aby jej platil výživné, ale nemal dostatok finančných prostriedkov. Dňa 01.08.2023 uhradil 3.000,- Eur na zameškané výživné a dňa 02.08.2023 uhradil 180,- Eur na bežné výživné.

Uvádzam, že vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX prejavil záujem doplatiť dlžné výživné, bola mu Okresnou prokuratúrou Žilina poskytnutá lehota na doplatenie výživného.

Ako bolo zistené, obvinený XXXXX od vznesenia obvinenia, teda po mesiaci marec 2023 uhradil nasledovné sumy:

- v apríli 2023 sumu 180,- Eur, v máji 2023 uhradil 180,- Eur, v júli 2023 uhradil 180,- Eur, v auguste 2023 uhradil 3.000,- Eur a dve sumy po 180,- Eur, v septembri 2023 uhradil 180,- Eur, v októbri 2023 uhradil 1.000,- Eur, v novembri 2023 uhradil dve sumy po 180,- Eur, v decembri 2023 uhradil 180,- Eur,
- v januári 2024 uhradil 980,- Eur, vo februári 2024 uhradil 180,- Eur, v marci 2024 uhradil 910,- Eur a v apríli 2024 uhradil 21,- Eur.

Uvedené platby výživného boli následne preverované u XXXXX XXXXX, ktorá ich prevzatie potvrdila.

**Svedkyňa - poškodená XXXXX XXXXX** bola vo veci vypočutá dňa 20.02.2023, kedy podala na políciu trestné oznámenie a následne dňa 24.08.2023 v pozícii svedka-poškodeného. Menovaná sa vo svojich výpovediach vyjadrovala k plateniu výživného zo strany jej bývalého manžela XXXXX. Uviedla, že jej bývalý manžel jej riadne neplatil výživné od 23.08.2012, odkedy mal platiť zvýšené výživné 180,- Eur mesačne. Prehľad platieb výživného doložila pri podaní trestného oznámenia. Zároveň sa vyjadrovala k výdavkom súvisiacich so zabezpečením výživy a iných potrieb syna (na štúdium, bývanie, stravu, na oblečenie, výlety a pod.). Uviedla, že svojho bývalého manžela niekoľkokrát prosila, aby výživné riadne platil, pretože boli i obdobia, keď sa musela uskromňovať. Syn má štandardný komfort, nič mu nechýba. Vždy sa snažila, aby mal XXXXX tú stravu, nemala však stále na nové oblečenie. Ku dňu výsluchu 24.08.2023 vyčíslila dlh na výživnom zo strany XXXXX na sumu 6.170,- Eur.

**Svedkyňa XXXXX** (matka obvineného XXXXX) bola vypočutá dňa 24.08.2023. Uviedla, že syn XXXXX býva u nej minimálne 20-30 rokov, pričom asi pred 3-4 rokmi býval asi 5 rokov na priváte, pričom po zvýšení ceny za byt sa syn vrátil bývať k nej. Má vedomosť o tom, že jej syn riadne neplatil výživné na svojho syna, jej vnuka. Ona sama zo svojho dôchodku dávala niekoľko rokov 100,- Eur na výživné vnuka. Niekedy tieto peniaze vložila na účet synovi, niekedy na účet p. XXXXX, pričom to bolo niekedy aj 200,- Eur. Pokiaľ ide o spoločnosť XXXXX, z tohto obchodu neboli vysoké tržby a aby syn splatil výživné, musí sa zamestnať. Podľa jej názoru, jej syn má veľmi dobrý vzťah so svojim synom. Ona je v súčasnosti s vnukom málo.

**Svedok XXXXX XXXXX** bol vypočutý dňa 24.10.2023. Menovaný uviedol, že

býva v maminom byte na XXXXX, ktorý ona každý mesiac platí. Taktiež mu kupuje stravu, oblečenie, platí výdavky na školu. Pokiaľ ide o nejaké vreckové, toto sa snaží zabezpečiť sám brigádami. S otcom sa majú radi, ale v súčasnosti sa skoro vôbec nestretávajú. Otec mu sporadicky napíše sms, že ako sa má. Keď bol mladší, tak sa stretávali častejšie, ale posledných 6 rokov je to veľmi málo. Od mamy vie, že otec na neho riadne neplatil výživné, on to však s otcom nikdy neriešil.

Súčasťou spisového materiálu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým bol otec XXXXX zaviazaný na základe rodičovskej dohody platiť zvýšené výživné na syna XXXXX vo výške 180,- Eur mesačne (zo sumy 3.000,- Sk mesačne), a to k rukám matky XXXXX XXXXX.

Zo zabezpečených správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX bol vedený ako uchádzač o zamestnanie od 01.11.2013 do 30.04.2014 a od 01.08.2014 do 31.12.2016, pričom v období od 01.11.2013 do 30.04.2014 poberal podporu v nezamestnanosti v sume od 153,- Eur do 169,40 Eur mesačne.

Podľa výpisu zo živnostenského registra zo dňa 08.03.2023, obvinený XXXXX je od 01.01.2017 evidovaný ako živnostník pod obchodným menom XXXXX XXXXX.

Z lustrácie v katastri nehnuteľností vyplýva, že obvinený XXXXX nie je evidovaný ako vlastník, resp. spoluvlastník nehnuteľnosti.

Z potvrdenia o návšteve školy vyplýva, že XXXXX XXXXX je v školskom roku 2023/2024 študentom 3. ročníka bakalárskeho štúdia XXXXX.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.*

V zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť voči osobe, ktorá neplatí výživné, v tom prípade, pokiaľ ide z jej strany o zavinené neplatenie výživného počas najmenej dvoch mesiacov. Nie každé neplatenie výživného je trestným činom.

Uvádzam, že tzv. zavinené obdobie neplatenia výživného bolo na základe výsledkov dokazovania určené od 23.08.2012 do dnešného dňa 30.04.2024, bez období, v ktorých bol XXXXX evidovaný ako uchádzač o zamestnanie (od 01.11.2013 do 30.04.2014 a od 01.08.2014 do 31.12.2016).

I keď v období od 01.11.2013 do 30.04.2014 XXXXX poberal podporu v nezamestnanosti, vzhľadom na jej výšku a úhrady výživného, ktoré vykonal XXXXX v tomto období (v celkovej sume 500,- Eur), bolo i toto obdobie vyňaté z trestnoprávnej zodpovednosti.

Pokiaľ chcel XXXXX využiť ustanovenie o účinnej ľútosťi, aby bolo jeho trestné stíhanie zastavené, bolo potrebné, aby uhradil výživné až ku dňu vydania príslušného rozhodnutia (nie iba dlh 5.361,- Eur vyčíslený do dňa vznesenia obvinenia 20.03.2023), teda aj výživné za obdobie apríl 2023 až apríl 2014 vrátane. Teda bolo potrebné uhradiť sumu vo výške **2.340,- Eur** (13 x 180,- Eur), čo s dlhom vo výške **5.361,- Eur** predstavovalo celkovú sumu vo výške **7.701,- Eur**.

Uvádzam, že obvinený XXXXX uhradil celkovú sumu 7.711,- Eur (poslednú platbu vykonal v mesiaci apríl 2024 v sume 21,- Eur).

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX XXXXX si od 23.08.2012 riadne a pravidelne neplnil výživovaciú povinnosť na svojho syna XXXXX, v súčasnosti študenta vysokej školy. Svojím konaním tak naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, pričom dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (za zavinené obdobie neplatenia výživného).

Je potrebné zároveň uviesť, že dlh na výživnom, ktorý vznikol XXXXX v období, kedy bol evidovaný na úrade práce, ako i v období, v ktorom došlo k zvýšeniu výživného so spätnou účinnosťou, je možné vymáhať prostredníctvom exekútora, pokiaľ nedôjde k jeho dobrovoľnej úhrade zo strany XXXXX.

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo pre syna XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

*Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka