



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 530/20/5511-11
EEČ: 2-43-447-2021

Žilina 29.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom **XXXXX, nar. XXXXX** vo výške 130,- Eur mesačne a **XXXXX, nar. XXXXX** vo výške 100,- Eur mesačne, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX riadne neplnil **od 01.02.2018 doposiaľ**, vyjmúc obdobia od 01.02.2018 do 25.08.2019, pretože do 19.05.2018 bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť, v dobe od 20.05.2018 do 30.09.2018 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom nepoberal dávky v nezamestnanosti, v dobe od 01.10.2018 do 01.06.2019 bol vo výkone trestu odňatia slobody, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť a v dobe od 02.06.2019 do 25.08.2019 bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom nepoberal dávky v nezamestnanosti,

ďalej vyjmúc obdobia od 11.12.2019 do 19.02.2019, kedy bol práceneschopný

z dôvodu jeho hospitalizácie vo XXXXX, kde absolvoval ústavnú odvykaciu liečbu závislosti,

ako i vyjmúc obdobie od apríla 2020 do marca 2021, kedy výživné pravidelne uhrádzal (časť výživného za apríl 2020 uhradil v decembri 2020),

teda zavinené nezaplatil výživné v období **od 26.08.2019 do 10.12.2019 a od 20.02.2020 do 31.03.2020**, t. j. za 5 mesiacov, čím zaviniť dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške **1.150,- Eur**, ktoré následne v plnom rozsahu uhradil,

pričom neplatením výživného vystavil XXXXX svoje deti nebezpečenstvu núdze, pretože príjem XXXXX nie je dostatočný na zabezpečenie výživy a iných potrieb detí, v dôsledku čoho je odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov,

pričom výživné XXXXX neplatil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, v ktorej sa neosvedčil, v dôsledku čoho mu bol nariadený výkon trestu vo výmere 8 mesiacov a tento trest vykonal dňa 01.06.2019,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením **Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX** zo dňa 09.02.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Z dôvodu vecnej príslušnosti (pre podozrenie zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona), keďže neplatením výživného boli maloleté deti XXXXX vystavené nebezpečenstvu núdze pre nedostatočný príjem matky XXXXX, ako i z dôvodu, že XXXXX už bol v minulosti odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy, bola uvedená trestná vec odstúpená na ďalšie konanie na **Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX**, kde bola vedená pod č. **ČVS:XXXXX**.

Zmena právnej kvalifikácie bola vyšetrovateľom PZ vykonaná z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona dňa 17.03.2021.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vykonaných dôkazov, v rámci dokazovania sa k veci vyjadroval obvinený XXXXX a svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX sa k veci vyjadroval dňa 18.11.2020, pričom zároveň sa vyjadroval i prostredníctvom emailových podaní, v rámci ktorých komunikoval s konajúcimi policajtami.

Menovaný uviedol, že výživné na deti XXXXX a XXXXX riadne neplatil

z dôvodu, že bol vo výkone trestu, ako i z dôvodu situácie, v ktorej sa nachádzal pri hľadaní zamestnania. Zároveň uviedol, že dlžné výživné vo výške 1.150,- Eur (za 5 mesiacov) uhradil, ako i uhradil bežné výživné za mesiac marec 2021.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 17.06.2020 a dňa 10.11.2020, ako i tiež komunikovala s konajúcim policajtom i prostredníctvom emailu.

Menovaná uviedla, že s bývalým manželom XXXXX majú dve deti XXXXX a XXXXX, na ktoré je XXXXX povinný platiť výživné, a to na XXXXX vo výške 130,- Eur mesačne a na XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne. XXXXX si vyživovaciu povinnosť na deti riadne neplnil od februára 2018, pričom keď bol vo výkone trestu odňatia slobody, bolo jej z ústavu zasielané výživné, nie však v plnej výške. V apríli 2020 jej XXXXX uhradil výživné v sume 150,- Eur (zostal mu dlh 80,- Eur), pričom od mája 2020 výživné uhrádzal pravidelne v súdom určenej výške 230,- Eur mesačne. Vzhľadom k tomu, že dcéra trpí celiakiou, má na ňu zvýšené výdavky, pokiaľ ide o stravu. Vzhľadom k tomu, že jej príjem nepostačuje na zabezpečenie všetkých potrieb detí, finančne aj materiálne jej každý mesiac vypomáhajú jej rodičia. Z tohto dôvodu deti hmotnou núdzou netrpia.

Poznamenávam, že dňa 17.03.2021 sa XXXXX zúčastnila preštudovania vyšetrovacieho spisu, kedy uviedla, že dňa 17.03.2021 bola na jej bankový účet pripísaná suma 1.380,- Eur, o čom taktiež vyšetrovateľa PZ informovala i prostredníctvom emailu dňa 17.03.2021.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bola schválená rodičovská dohoda medzi otcom XXXXX a matkou XXXXX, v rámci ktorej sa otec zaviazal platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 130,- Eur mesačne a na syna XXXXX vo výške 100,- Eur mesačne, a to k rukám matky.

Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 20.05.2018 do 30.09.2018 a od 02.06.2019 do 25.08.2019, pričom počas evidencie nepoberal dávky v nezamestnanosti.

Zo správ Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že XXXXX bol v období od 19.11.2017 do 19.05.2018 a od 01.10.2018 do 01.06.2019 vo výkone trestu odňatia slobody, pričom pri obidvoch nástupoch do výkonu trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť na deti XXXXX a XXXXX.

Súčasťou spisu je i správa XXXXX, z ktorej vyplýva, že XXXXX bol od 11.12.2019 do 19.02.2020 hospitalizovaný v tejto nemocnici, kde absolvoval dobrovoľnú ústavnú odvykaciu liečbu závislosti. Počas trvania liečby bol práceneschopný (bolo mu vystavené potvrdenie o dočasnej pracovnej neschopnosti).

Zabezpečené boli i potvrdenia o úhrade výživného zo strany XXXXX, z ktorých je zrejmé, že menovaný pravidelne od mesiaca máj 2020 uhrádzal výživné vo výške 230,- Eur mesačne.

Dňa 17.12.2020 doplatil dlh na výživnom za mesiac apríl 2020 vo výške 80,- Eur.

Pokiaľ ide o platby vo výške 230,- Eur, tieto sú evidované v počte 11 (posledná dňa 15.03.2021). Ide o výživné za mesiace máj 2020 až marec 2021.

Evidovaná je i platba výživného v sume 1.150,- Eur, ktorú XXXXX zaplatil dňa 15.03.2021.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

V zmysle citovaného ustanovenia Trestného zákona je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť voči osobe, ktorá neplatí výživné, len v tom prípade, pokiaľ ide z jej strany o zavinené neplatenie výživného (pretože nie každé neplatenie výživného je trestným činom), pričom zavinené neplatenie výživného musí byť najmenej počas dvoch mesiacov.

Uvádzam, že vzhľadom na zabezpečené správy k osobe obvineného XXXXX bolo zavinené obdobie neplatenia výživného určené za obdobia, ako sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, a to **od 26.08.2019 do 10.12.2019 a od 20.02.2020 do 31.03.2020**, t.j. za 5 mesiacov (ďalšie zavinené obdobie **apríl 2020 až marec 2021** bolo v plnom rozsahu uhradené).

Na základe takto určeného tzv. zavineného obdobia neplatenia výživného bol XXXXX vyšetrovateľom PZ vyzvaný, aby doplatil dlh na výživnom za uvedených 5 mesiacov (vo výške 1.150,- Eur), čím by bolo možné jeho trestné stíhanie zastaviť.

Ako bolo zistené zo zabezpečených listinných dokladov, čo zároveň potvrdila i XXXXX, uvedená suma jej bola XXXXX uhradená, a to dňa 17.03.2021.

Je možné tak konštatovať, že XXXXX z hľadiska trestnoprávnej zodpovednosti uhradil celý dlh na výživnom.

S poukazom na vykonané dokazovanie uvádzam, že XXXXX si v období 5 mesiacov (od 26.08.2019 do 10.12.2019 a od 20.02.2020 do 31.03.2020) zavinené neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti XXXXX a XXXXX, ako mu bolo stanovené rozsudkom Okresného súdu Žilina, pričom neplatením výživného vystavil svoje deti nebezpečenstvu núdze z dôvodu nedostatočného príjmu matky XXXXX, pričom výživné riadne neplatil po tom, čo bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy, a to trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX.

Týmto konaním naplnil XXXXX znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. c/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (za tzv. zavinené obdobie neplatenia výživného).

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo na maloleté deti XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania

povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Kedže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Zároveň uvádzam, že dlh na výživnom, ktorý vznikol XXXXX za tzv. nezavinené obdobie, ktoré bolo vyňaté z povinnosti úhrady v rámci tohto trestného konania, je možné vymáhať prostredníctvom exekútora, pokiaľ nedôjde k jeho dobrovoľnej úhrade.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka