



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 880/16/5511-7
EEČ: 2-43-457-2020

Žilina 20.04.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.4.2019, spisová značka 3 Pv 880/16/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

začiatkom augusta 2010 požiadal svojho synovca XXXXX o poskytnutie finančnej pôžičky vo výške 1400,-€ s prísľubom ich vrátenia najneskôr do troch mesiacov od poskytnutia pôžičky, v uvedenom termíne mu peniaze nevrátil, až v decembri 2010 mu vrátil 200,-€ a následne mu v presne nezistenom roku poslal z Anglicka, kde sa v súčasnosti zdržiava a pracuje, sumu 1 200,- libier, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX škodu vo výške 1400 €, ktorá je už v súčasnosti uhradená.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.4.2019, spisová značka 3 Pv 880/16/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením č. 3Pv 880/16/5511-6 z 03.04.2019, právoplatným 18.04.2019, som podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti XXXXX, nar. XXXXX, obvinému z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku mu bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Povinnosť nahradiť škodu mu nebola uložená, pretože spôsobenú škodu 1.400,-Eur svojmu synovcovi XXXXX nahradil ešte pred podmiennečným zastavením trestného stíhania.

Skúšobná doba uplynula dňa 19.04.2020.

Počas skúšobnej doby nebol XXXXX odsúdený za trestný čin, ani sa proti nemu nevedlo a ani nevedie trestné stíhanie a takisto v tomto období nebol postihnutý za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V trestnej veci obv. XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie osvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor