



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 50/22/5511-6  
EEČ: 2-43-459-2022

Žilina 28.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-14/DI-ZA-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.12.2021 v čase o 16:10 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Golf ev.č. XXXXX po ceste číslo III/2089 v smere jazdy od obce XXXXX ku križovatke s cestou číslo 1/18, kde pri prejazde križovatkou v dôsledku nerešpektovania zvislého dopravného značenia „Daj prednosť v jazde“ pri odbočovaní vľavo na smer do Žiliny, nedal prednosť v jazde a vošiel do jazdnej dráhy osobného motorového vozidla zn. VW Passat, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX po ceste číslo 1/18 označenej ako hlavná cesta, v smere jazdy od Žiliny na Martin, v dôsledku čoho došlo v strede križovatky k nárazu prednej časti vozidla zn. VW Passat do ľavej bočnej strany vozidla zn. VW Golf, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenie – pomliaždenie hrudnej steny, ktoré si vyžiadalo práceneschopnosť v trvaní 4-5 dní, spolujazdec vo vozidle VW Passat XXXXX utrpel zranenia – pomliaždenie hlavy, ľahký otras mozgu, pomliaždenie jazyka, pomliaždenie hrudnej steny a brušnej steny a natiiahnutie krčnej chrbtice, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 2- 3 týždne a spolujazdkyňa z vozidla VW Golf XXXXX utrpela zranenia – ľahké natiiahnutie krčnej chrbtice, ľahké pomliaždenie ľavého pleca, ľahké pomliaždenie oblasti lopaty bedrovej vľavo a ľahké pomliaždenie ľavého stehna zvonku, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 4- 5 dní, pričom XXXXX uvedeným konaním porušil ustanovenie § 20 ods. 1 zákona č. 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-14/DI-ZA-2022 zo dňa 14.01.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil

spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierním a je mu to veľmi ľúto. Celá situácia ho veľmi mrzí, v prípade osobnej prítomnosti poškodených na mediácii sa chcel opätovne ospravedlniť a ďakuje, že od neho nepožadujú žiadnu inú náhradu škody. Dopravnú nehodu obvinený taktiež nahlásil príslušnej poisťovni, čím urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním, pričom škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom – bolestné a stratu na zárobku, si uplatnil prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla VW Golf a zo strany poisťovne mu bolo vyplatené poistné plnenie vo výške 908,50 Eur ako bolestné strata na zárobku počas PN a náklady na lieky a poistné plnenie vo výške 8.031,88,- Eur ako náhrada škody na motorovom vozidle. V prípade, ak by sa v budúcnosti na jeho zdravotnom stave prejavili trvalé následky v súvislosti s týmto skutkom, tieto si bude nárokovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla VW Golf. Od obvineného nepožaduje poškodený žiadnu náhradu škody a vyhlasuje, že dodržaním zmiernia sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX, zákonná zástupkyňa jej syna XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmierním, pričom škodu, ktorá vznikla jej synovi v súvislosti s uvedeným trestným činom – bolestné, si uplatnila prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla VW Golf a zo strany poisťovne jej bolo vyplatené poistné plnenie vo výške 3.656,- Eur. V prípade, ak by sa v budúcnosti na zdravotnom stave jej syna prejavili trvalé následky v súvislosti s týmto skutkom, tieto si bude nárokovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla VW Golf. Od obvineného nepožaduje poškodená žiadnu inú náhradu škody a vyhlasuje, že dodržaním zmiernia sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním a od obvineného nežiada žiadnu náhradu škody a vyhlasuje, že dodržaním zmiernia sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernia medzi obvineným XXXXX a poškodenými je zrejmá z písomného zmiernia uzatvoreného dňa 31.03.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline a dňa 07.04.2022 nepriamym spôsobom.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR a taktiež nemá záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 03.04.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 400,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor