



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 55/24/5511-27
EEČ: 2-43-469-2024

Žilina 07.05.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 12.01.2024, ÚVV a ÚVTOS XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období najmenej od presne nezisteného dňa mesiaca jún 2023 až do 12.1.2024 v priestoroch bytu č. 92 (garsónke) na ulici Pittsburskej č. 19 v Žiline, opakovane spôsobil fyzické a psychické utrpenie svojej matke XXXXX, nar. XXXXX, ktorá tam má trvalý pobyt a to takým spôsobom, že jej opakovane s narastajúcou intenzitou vulgárne nadával do kuriev, neustále sa jej vyhráždil zabitím, takisto ju takmer denne päšťami udiera do oblasti tváre, hlavy, brucha, horných častí rúk, skoro každý večer alebo v noci po návrate do bytu prudko a hlučne otvára dvere, rozsvetluje svetlo, trasením ju budí zo spánku a kričí po nej, aby mu navarila jedlo, keď to odmietne, správa sa voči nej agresívne, nadáva jej že je kurva, udierajú, vyháňa ju z bytu, pričom ona potom zo strachu nemôže zaspáť, je z toho v neustálom strese, unavená a nevyspatá, naposledy dňa 11.1.2024 cca o 17.30 hod. poškodenú XXXXX opätovne fyzicky napadol udieraním do hlavy a pravého ramena, kopal ju do hrudníka, ťahal ju za vlasy, pričom jej spôsobil zranenia s predpokladanou dobou liečby v trvaní do 7 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odbor kriminálnej polície dňa 12.01.2024 pod sp. zn. ČVS:ORP-57/1-VYS- ZA-2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a), písm. b) Tr. zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Obvinený bol vzatý do väzby na základe uznesenia Okresného súdu v Žiline sp. zn. 29Tp/13/2024 zo dňa 14.01.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp.zn. 2Tpo 5/2024 zo dňa 31.01.2024. Lehota väzby začala obvinenému plynúť dňa 12.01.2024 o 08:45 hodine.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ dňa 03.05.2024 predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k obv. XXXXX, s ktorým som sa stotožnila.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí samotný obvinený, poškodená a svedkyňa XXXXX.

U obvineného išlo o prípad povinnej obhajoby podľa § 37 ods. 2 Tr. poriadku a na základe opatrenia Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 29Tp/12/2024 zo dňa 13.01. 2024 mu bol u podľa § 40 ods. 1 Tr. poriadku ustanovený obhajca XXXXX.

Nakoľko boli pochybnosti o duševnom stave obvineného, na návrh vyšetrovateľa PZ sudca pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX v uvedenej trestnej veci vydal dňa 25.01. 2024 pod sp. značkou 50Tp/7/2024 príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a to znalcom z odboru psychiatrie.

Podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku bol následne do trestného konania uznesením pribratý XXXXX, znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria, Privátna psychiatrická ambulancia, so sídlom XXXXX, Národná 5.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistil, že zo záverov znaleckého posudku č. 35/24, ktorý vypracoval XXXXX, znalec z odboru zdravotníctva, odvetvia psychiatrie, o duševnom stave obvineného XXXXX je zrejmé, že obvinený v čase spáchania vyššie uvedeného trestného činu, ako aj v súčasnosti **trpí vážnou duševnou chorobou** – paranoidnou schizofréniou. Následkom tejto duševnej poruchy v čase skutku obvinený **nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nemohol svoje konanie ani ovládať**. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v čase spáchania skutku vymiznuté. Aktuálne chápe zmysel trestného konania. Nie je závislý od alkoholu, ani od iných psychoaktívnych látok. Z medicínskeho hľadiska **je pobyt obvineného na slobode nebezpečný pre spoločnosť** a znalec mu navrhuje **uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou**.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak

trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutkov, pre ktoré bolo XXXXX vznesené obvinenie, tento trpel duševnou poruchou, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nemu zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k záverom znaleckého posudku na obv. XXXXX som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka