



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 465/19/5511-4
EEČ: 2-43-471-2019

Žilina 14.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorému má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX -112 zo dňa 23.11.2011, právoplatného dňa 29.12.2011 a vykonateľného dňa 13.12.2011, ktorým bol zaviazaný platiť na XXXXX výživné vo výške 33,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa mesiaca, na ktoré sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období mesiaca jún 2018 a od marca 2019 doposiaľ, pričom nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX v období mesiaca jún 2018 a od marca 2019 doposiaľ sumu v celkovej výške 264,- Eur, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 02.08.2019 sumu 99,-Eur, dňa 06.09.2019 sumu 132,-Eur a dňa 17.09.2019 sumu 33,-Eur, t. j. dodatočne uhradil celkovú sumu 264,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 05.08.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení a zápisnice o jeho doplnení, rozsudok o výživnom, doklady o platbách výživného, správa Daňového úradu XXXXX, potvrdenie Okresného úradu XXXXX, odboru živnostenského podnikania, správy Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správa a potvrdenia ÚPSVR XXXXX, správa Mesta XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, jeho spáchanie oľutoval a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Na výživnom uhradil dňa 02.08.2019 sumu 99,-Eur, dňa 06.09.2019 sumu 132,-Eur a dňa 17.09.2019 sumu 33,-Eur, t. j. uhradil celkovú sumu 264,-Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné za jún 2018 a za mesiace marec 2019 až september 2019 vrátane v celom rozsahu uhradené. Doklady o platbách výživného boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu, pričom platby výživného vo svojej výpovedi potvrdila aj poškodená XXXXX.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX a listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho syna.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka