



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 428/21/5511-11
EEČ: 2-43-47-2022

Žilina 03.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b, písmeno f Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno b, písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ v dobe od 26.12.2020 do 06.01.2021 v XXXXX na ulici XXXXX XXXXX, pod zámenkou telefonovania s priateľom XXXXX a nedostatočného kreditu na mobilnom telefóne, si požičala od svojej matky XXXXX jej mobilný telefón, v ktorom mala XXXXX nainštalovanú platobnú kartu č. XXXXX, vydanú k jej osobnému účtu č. XXXXX, vedenému vo XXXXX, ktorú mala jej matka nainštalovanú v mobilnom telefóne, pričom v dobe od 06:29 hod. dňa 26.12.2020 do 17:54 hod. dňa 06.01.2021 túto platobnú kartu opakovane používala bez vedomia a súhlasu svojej matky, pričom prostredníctvom tejto platobnej karty a autorizačnej sms správy doručenej na matkin telefón, vykonala s kartou 72 platieb od 5,- Eur do 20,- Eur v prospech obchodníka TIPSPORT.SK v celkovej výške 904,- Eur, čím svojím konaním spôsobila XXXXX škodu neoprávnenými transakciami vo výške 904,- Eur,

2/ dňa 26.12.2020 si bez súhlasu a vedomia zobrala platobnú kartu č. XXXXX svojho priateľa XXXXX, s ktorým v tom čase bývala v spoločnej domácnosti, ktorá bola položená na stolíku v chodbe rodinného domu č. XXXXX v XXXXX, okr. XXXXX, vydanú k jeho osobnému účtu č. XXXXX, vedenému vo XXXXX, pričom dňa 26.12.2020 od 01:17 hod. do 12:42 hod. s touto platobnou kartou vykonala 15 platieb od 5,- Eur do 20,- Eur v prospech obchodníka TIPSPORT.SK v celkovej výške 151,- Eur, pričom v presne nezistenej dobe od decembra 2020 do času zistenia dňa 12.04.2021, svojmu priateľovi XXXXX odcudzila najmenej 600,- Eur z peňaženky schovanej v taburetke v hornej izbe v rodinnom dome č. XXXXX v XXXXX, okr. XXXXX, kde v tom čase spoločne bývali, čím svojím konaním spôsobila XXXXX škodu neoprávnenými transakciami vo výške 151,- Eur a škodu krádežou vo výške 600,- Eur,

lebo trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX **ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX** bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/, písm. f/ Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zákona a § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona), prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX **ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX** bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. f/ Tr. zákona (s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona), prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 27.10.2021 boli uvedené trestné veci obvinenej XXXXX spojené na spoločné konania a ďalej vedené pod číslom **ČVS:XXXXX**.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

V rámci dokazovania bola vypočutá obvinená XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinená XXXXX využila svoje právo a odmietla vypovedať.

Poškodená XXXXX (matka obvinenej) a **poškodený XXXXX** (bývalý druh obvinenej) taktiež odmietli vypovedať, využijúc toto právo ako osoby blízke XXXXX.

K nároku na náhradu škody zhodne uviedli, že od obvinenej XXXXX nežiadajú nahradiť žiadnu škodu.

Zároveň uviedli, že súhlas na trestné stíhanie XXXXX, ktorý dali dňa 19.04.2021 vo svojom trestnom oznámení, berú späť.

Súčasťou spisového materiálu sú i správy XXXXX, ako i výpisy z účtov poškodených.

Z predmetných listinných dokladov je zrejmé, že z účtu XXXXX bolo od 06:29 hod. dňa 26.12.2020 do 17:54 hod. dňa 06.01.2021 vykonaných celkovo 72 platieb od 5,- Eur do 20,- Eur v prospech obchodníka TIPSPORT.SK v celkovej výške 904,- Eur, pričom za každú túto platbu banka účtovala poplatky „za transakcie platobnou kartou“ vo výške 3,50 Eur za každú platbu, teda celkovo 252,- Eur.

Z týchto listinných dokladov ďalej vyplýva, že z účtu XXXXX bolo dňa 26.12.2020 od 01:17 hod. do 12:42 hod. vykonaných celkovo 15 platieb od 5,- Eur do 20,- Eur v prospech obchodníka TIPSPORT.SK v celkovej výške 151,- Eur, pričom za každú túto platbu banka účtovala poplatky „za transakcie platobnou kartou“ vo výške 3,50 Eur za každú platbu, teda celkovo 52,50 Eur.

Zabezpečené boli i **správy spoločnosti TIPSPORT SK, a.s., Žilina**, z ktorých vyplýva, že hráčsky účet, na ktorý boli zasielané peniaze z bankových účtov poškodených, bol registrovaný na meno: XXXXX s dátumom narodenia XXXXX, telefónne číslo bolo uvedené - XXXXX, číslo občianskeho preukazu bolo uvedené - XXXXX, a ďalšie údaje.

Poznamenávam, že uvedené údaje, ktoré boli zadané pri registrácii, patria obvinenej XXXXX.

Polícia uvedené informácie a výpisy z účtov žiadala na základe trestných oznámení XXXXX a XXXXX, ktoré menovaní podali dňa 19.04.2021.

Z predmetných trestných oznámení vyplynulo, že XXXXX bez ich súhlasu neoprávnene použila ich platobné karty.

XXXXX v trestnom oznámení uviedla, že platobnú kartu mala nainštalovanú v mobilnom telefóne, ktorý si od nej XXXXX požičala za účelom telefonovania svojmu priateľovi XXXXX. Aby hneď nezistila, že jej odchádzajú platby z účtu, dcéra jej zablokovala spätné sms. Keď sa dcéry na to pýtala, tá jej povedala, že jej to splatí.

XXXXX v trestnom oznámení uviedol, že v decembri 2020 mu začali odchádzať z účtu sumy od 5,- Eur do 20,- Eur, pričom keď sa mu ozvala XXXXX, že aj z jej účtu XXXXX poukázala peniaze na tipovanie, dal si to do súvislosti. Keď sa na to pýtal XXXXX, tak mu povedala, že to bol skrat a že mu to splatí. Tiež mu XXXXX zobrala peniaze z taburetky. Tvrdila mu, že zobrala len 600,- Eur, nie 1.100,- Eur, ktoré mu chýbali.

XXXXX a XXXXX zhodne uviedli, že XXXXX užívala drogy.

Poznamenávam, že napriek tomu, že obaja poškodení po vznesení obvinenia XXXXX odmietli vypovedať, zabezpečené listinné doklady - výpisy z bankových účtov poškodených a správy spoločnosti TIPSPORT SK, a.s., korešpondovali s ich vyjadreniami v trestných oznámeniach.

Som toho názoru, že bolo preukázané, že obvinená XXXXX bez súhlasu svojej matky XXXXX a svojho v tom čase druha XXXXX použila ich platobné karty na tipovanie. Platobnú kartu svojej matky v podstate získala tak, že od matky pod zámienkou telefonovania XXXXX vylákala telefón, v ktorom mala nainštalovanú platobnú kartu a túto kartu následne neoprávnene používala na tipovanie počas viacerých dní. Svojmu bývalému druhovi zároveň odcudzila peniaze minimálne v sume 600,- Eur.

XXXXX tak svojím konaním naplnila znaky trestných činov: zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/, písm. f/ Tr. zákona (s poukazom na § 138 písm. f/ Tr. zákona, § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona - vo vzťahu k poškodenej XXXXX), zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. f/ Tr. zákona (s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona - vo vzťahu k poškodenému XXXXX) a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona a prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. b/, písm. f/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania a na chránenej osobe.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 3 písm. f/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a uvedený čin spácha na chránenej osobe.

Škodou malou sa v zmysle § 125 ods. 1 Tr. zákona rozumie škoda prevyšujúca sumu 266,- Eur a nedosahujúca sumu 2.660,- Eur.

Podľa § 138 písm. f/ Tr. zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu l'sťou.

Chránenou osobou sa v zmysle § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona rozumie blízka osoba.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene prechováva,

prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok.

Prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Tr. zákona sa dopustí ten, kto neoprávnenne použije platobný prostriedok.

Podľa § 131 ods. 6 Tr. zákona sa **platobným prostriedkom** na účely tohto zákona rozumie nehmotné alebo hmotné chránené zariadenie, predmet, záznam alebo ich kombinácia vrátane platobnej karty, ktorá je chránená pred falšovaním alebo neoprávneným použitím a ktorá držiteľovi alebo používateľovi sama alebo spolu s nejakým postupom alebo súborom postupov umožňuje prevod peňazí, elektronických peňazí alebo virtuálnej meny.

Zo spisového materiálu zároveň vyplýva, že dňa 02.12.2021 poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že berie späť súhlas na trestné stíhanie svojej dcéry XXXXX, ktorý dala pri podaní trestného oznámenia dňa 19.04.2021.

Rovnakým spôsobom sa vo svojej výpovedi dňa 02.12.2021 vyjadril i poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že berie späť súhlas na trestné stíhanie svojej bývalej družky XXXXX, ktorý dal pri podaní trestného oznámenia dňa 19.04.2021.

Pokiaľ ide o vzťah XXXXX a XXXXX, bolo zistené, že ide o bývalých partnerov, ktorí zhruba rok žili v spoločnej domácnosti, pričom dcéra XXXXX - XXXXX, nar. XXXXX má v rodnom liste zapísaného otca XXXXX (i keď nemá byť jej biologickým otcom).

Na základe uvedenej skutočnosti som toho názoru, že tento vzťah XXXXX a XXXXX umožňuje XXXXX podať vyjadrenie, či súhlasí s trestným stíhaním XXXXX (čo je možné len pri určitých trestných činoch, okrem iných pri trestných činoch krádeže a neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, ako vyplýva z ustanovenia § 211 ods. 1 Tr. poriadku) a čo je zároveň umožnené XXXXX ako matke XXXXX.

Vzhľadom k tomu, že poškodení XXXXX a XXXXX dňa 02.12.2021 zobrali späť súhlas na trestné stíhanie XXXXX, nie je možné v trestnom stíhaní XXXXX pokračovať a jej trestné stíhanie musí byť zastavené.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinenej XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina **do 3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka