



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 567/16/5511-12
EEČ: 2-43-48-2017

Žilina 18.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 200 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
XXXXX, č. účtu v tvare IBAN: XXXXX, vedený v XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.08.2016 o 19.30 hod. na ceste II/583 pod hotelom XXXXX v obci XXXXX, okres XXXXX, počas konania folklórneho festivalu Jánošíkové dni, päťou udrel do oblasti tváre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okres XXXXX, ktoré zranenie si vyžiadalo lekárske vyšetrenie bez vystavenia práceneschopnosti.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX vykonával skrátené vyšetrowanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX dňa 12.12.2016 uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu. Poškodený XXXXX súhlasil so zmiernom a uviedol, že požaduje od obvineného uhradiť náhradu škody vo výške 200,- € . Zároveň vyhlásil, že dodržaním predmetnej dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX súhlasil so zmiernom, svoje konanie oľutoval s tým, že spôsobenú škodu v požadovanej výške 200,- € uhradil dňa 15.12.2016 vkladom hotovosti na účet poškodeného XXXXX, čo preukazuje aj fotokópia dokladu XXXXX, zo dňa 15.12.2016. Obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú čiastku vo výške 100,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom sumu 50,- € určuje na všeobecne prospešné účely pre XXXXX XXXXX, a sumu výške 50,- € určuje štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného prečinu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, a na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka