



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 115/18/5511-19
EEČ: 2-43-49-2019

Žilina 17.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, odsek 4 písmeno f
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c, odsek 4 písmeno f Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.01.2017 v čase asi o 10.00 hod. na treťom poschodí v hlavnej budove vo
Fakultnej nemocnici s poliklinikou v Žiline, zobrala z ľavého vrecka bundy, ktorú mal
oblečenú XXXXX, nar. XXXXX pánsku peňaženku hnedej farby, v ktorej bola
finančná hotovosť vo výške 700,-Eur, občiansky preukaz, preukaz ZŤP, karta
poistenca Dôvera, preukážka MHD, všetko na meno XXXXX, nar. XXXXX, čím mu
spôsobila škodu vo výške minimálne 700,- Eur,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, ORPZ, OKP XXXXX uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-
14782/2-VYS-ZA-2017 zo dňa 10.1.2018 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku
trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c/, ods. 4 písm. f/ Tr.

zákona a súčasne týmto uznesením vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa stotožnil.

Preskúmaním obsahu vyšetrovacieho spisu som zistil, že zo záverov znaleckého posudku z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie, k posúdeniu závislosti XXXXX od alkoholických nápojov, omamných a psychotropných látok zo dňa 08.09.2018 vypracovaného pod ČVS:ORP-1482/2-VYS-ZA-2018, ako aj zo záverov, ktoré vyplynuli z doplnenia znaleckého posudku znalkyňou XXXXX k duševnému stavu obvinenej, je zrejmé, že obvinená trpí v súčasnosti a trpela aj v čase spáchania skutku, duševnou poruchou v pravom slova zmysle, a to psychotickou poruchou toxickéj etiológie s chronifikovaným priebehom. V čase spáchania skutku nebola v dôsledku tejto psychotické poruchy schopná správne vnímať prežívané udalosti a v súčasnosti nie je schopná prežiť udalosti reprodukovať. XXXXX nechápe účel a ani zmysle trestného konania.

Obvinená nemohla rozoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a nemohla svoje konanie ovládať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli u obvinenej úplne vymiznuté.

Podľa § 23 Tr. zák., kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutku, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, táto trpela duševnou poruchou, ktorá je trvalého charakteru, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nej zastaviť v zmysle § 215 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor