



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 676/15/5511
EEČ: 2-43-4-2016

Žilina 12.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 250 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 75 €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Plamienok, n.o. Bratislava, Zadunajská cesta č. 6/A.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-173/DI-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 21.07.2015 v čase o 18:05 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Felícia combi, ev.č. XXXXX, po ceste č. II/507 v smere jazdy od Bytče do Žiliny, kde v katastri obce Považský Chlmec pri chate č. 650 pri prechádzaní tiahlej pravotočivej zákruty nevenoval dostatočnú pozornosť vedeniu vozidla, následkom čoho neskoro spozoroval pred sebou stojace motorové vozidlo zn. Peugeot 206, ev.č. XXXXX, ktorého vodič XXXXX odbočoval vľavo na miesto ležiace mimo cestu k chate č. 650, následkom čoho XXXXX prednou časťou vozidla narazil do zadnej časti vozidla XXXXX, pričom pri dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenie – podvrtnutie krčnej chrčtice, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia v trvaní 3 – 4 týždňov, pričom XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OR PZ, ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-173/DI-ZA-2015 zo dňa 05.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval a ospravedlnil sa poškodenému, pričom nahlásením poisťnej udalosti urobil opatrenie za účelom náhrady škody a taktiež uhradil sumu vo výške 250,-Eur, ktorú požadoval uhradiť poškodený XXXXX a to dňa 16.12.2015 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina priamo do rúk poškodeného.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom si prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Škoda Felícia combi, XXXXX, uplatnil spôsobenú škodu, t.j. bolestné a náklady za lieky a od obvineného žiada uhradiť škodu 250,-Eur ako rozdiel v hodnote vozidla pred nehodou a vyplatenou sumou zo zákonnej poisťky obvineného. Uvedenú sumu mu obvinený uhradil priamo v kancelárii probačnej

a mediačnej úradníčky OS Žilina dňa 16.12.2015.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmiery uzatvoreného dňa 16.12.2015 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a taktiež nemá žiadny záznam v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 21.12.2015 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,-Eur.

V rámci zmiery uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným zo dňa 15.12.2015 bola určená ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Plamienok, n.o., Bratislava. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 150,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 75,-Eur, patrí neziskovej organizácii Plamienok, n.o. Bratislava, Zadunajská cesta č. 6/A, IČO: 36 077 259, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v XXXXX, XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiery medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný,

pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásil poistnú udalosť príslušnej poisťovni a nahradil poškodenému ním požadovanú časť škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenému konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor