



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 378/21/5511-31
EEČ: 2-43-52-2022

Žilina 04.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

najmä po požití alkoholu a drog sa hrubo a vulgárne správal voči svojej družke XXXXX, nar. XXXXX, s ktorou má dve maloleté dcéry, a to konkrétne:

v presne nezistený deň v mesiaci júl 2020 vonku pred bytovým domom na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, kde spoločne aj s deťmi bývali v byte č. XXXXX, nadával XXXXX, že je kurva, pľul jej do tváre, kolenom ju kopol do slabín pod bruchom a dal jej facku,

následne **v ďalšom období minimálne do marca 2021** jej v presne nezistených dňoch dal viackrát facku, ťahal ju za vlasy, pľul jej do tváre, sácal do nej, kopal jej do nôh, opakovane jej vulgárne nadával, že je kurva, špina, piča pojebaná, kurva udavačská, ludra, štetka, sviňa, taktiež jej asi jedenkrát za dva týždne prezeral mobilný telefón, a to aj niekoľko hodín, pričom XXXXX musela vtedy pri ňom sedieť, i keď bola niekedy unavená, tiež ju asi jedenkrát do týždňa zobudil, keď prišiel za ňou do spálne, keď už spala a rozsvietil svetlo a chcel, aby išla do obývačky alebo išiel potme a potom do nej drgol,

dňa 11.07.2021 okolo 02.00 hod. v byte na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, kde boli spoločne na návšteve, dal XXXXX asi tri facky a vulgárne jej nadával, že je kurva, a to kvôli peniazom, ktoré hľadal,

dňa 17.07.2021 okolo 19.30 hod. v byte č. XXXXX na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, po predchádzajúcej komunikácii s XXXXX jej vulgárne nadával, že je kurva, štetka, oplúval ju, v dôsledku čoho sa XXXXX snažila aj spolu s deťmi odísť z bytu, pričom na chodbe na medziposchodí ju ťahal za ruky a za vlasy, pričom po tom, čo na neho kričala, aby ich nechal na pokoji, vyšla zo svojho bytu suseda, ktorá ďalšiemu konfliktu zabránila,

Okresnému úradu v Žiline, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 18.07.2021 (v spojení so zmenou právnej kvalifikácie zo dňa 07.10.2021) bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

v období **od mesiaca júl 2020 do 18.07.2021** najmä v priestoroch prenajatého bytu č. XXXXX na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, na chodbe pred bytom, vonku pred bytovým domom a v byte na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, prech. byt. XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, prech. byt. XXXXX XXXXX, XXXXX, pod vplyvom drog a alkoholu svojej družke XXXXX, nar. XXXXX, trv. byt. XXXXX, XXXXX, prech. byt. XXXXX XXXXX, XXXXX, psychické a fyzické utrpenie najmä tým, že

v presne nezistený deň mesiaca júl 2020, vonku pred bytovým domom na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, pristúpil k XXXXX, ktorej začal nadávať, že je kurva, že ho ohovára pred susedmi, plúval jej do tváre, hovoril jej, že chodí starým chujom fajčiť kokoty, následne ju kolenom kopol do slabín pod bruchom a dal jej facku, po ktorej spadla na zem,

najmenej 1-krát za 2 týždne si začal večer v obývačke prezerať jej mobilný telefón, čo trvalo aj 5-6 hodín, počas čoho musela ona sedieť pri ňom a nedovolil jej ísť si ľahnúť, pričom keď mu povedala, že je unavená a že si chce ísť ľahnúť, tak jej povedal, že nepôjde spať a že bude pri ňom,

najmenej 1-krát za týždeň ju budil tak, že prišiel za ňou do spálne, keď už spala, rozsvietil svetlo a hovoril jej, že je kurva, špina, že sa proti nemu spojila s jeho kamarátmi, že je trubka skurvená, piča pojebaná a oplúval ju pri tom do tváre, keď sa jej niečo opýtal a ona mu chcela odpovedať, tak jej povedal, že aby držala piču, keď zas bola ticho, tak jej povedal, že prečo je ticho, toto trvalo aj do 03.30 h., takto to pokračovalo až do obdobia Veľkej noci 2020,

v noci zo dňa 04.04.2021 na Veľkonočný pondelok 05.04.2021, po tom, ako už spala v spálni, prišiel za ňou okolo 01.00 h., zobudil ju a zasvietil svetlo a začal jej rozprávať, že spáva s jeho známym, že si s ním vypisovala SMS správy, začal jej nadávať a kričať na ňu, že je kurva, sviňa špinavá, pričom keď sa okolo 02.00 h. zobudili ich dve maloleté deti XXXXX a XXXXX, tak odišla do kuchyne robiť mlieko pre ich dcéru, pričom on jej ho vyrazil rukou z jej ruky a obliala sa stena,

pričom keď to chcela utrieť, tak on zobral z vešiaka jej bundu, hodil ju na zem a nohou ňou poutieral dlážku, následne jej dal facku do oblasti tváre, po čom ona odišla do spálne za deťmi, on jej povedal, že odchádza z domu, obul si tenisky a prišiel za ňou do spálne, kde jej opätovne hovoril, že spáva s jeho známym a keď mu povedala, že to nie je pravda, tak dostal nervy, začal jej hovoriť, že ju uspí, že ju kopne do hlavy a najmenej 4-krát naznačil kopnutie do hlavy, potom jej dal opakovane asi 10-krát facku do oblasti tváre, pričom po jednej facke spadla z postele na zem a keď vstala a išla si opäť sadnúť na posteľ, tak ju opäť fackal, potom ju kopol nohou do oblasti hlavy, po čom si ľahla na posteľ, pričom ju začal trhať a ťahať za vlasy, na to už XXXXX začala kričať a volať o pomoc a prosila XXXXX, aby ju už nebil, že ona nič zlé neurobila, následne jej dal opäť facku do oblasti tváre, po ktorej pocítila puknutie v sánke, ona ho opätovne prosila, že sa jej niečo stalo s pusou, že nech jej ďalej nič nerobí, on jej povedal, že ešte jej ju len zlomí a opäť jej začal nadávať, že je kurva, ludra, štetka a potom ju znova kopol do oblasti hlavy, pričom po údere omdlela a precitla až vtedy, keď opäť ležala na posteli, XXXXX stál nad ňou a opakovane ju fackal do tváre a hovoril jej, že je kurva a že čo sa robí, po čom ho ich maloletá dcéra XXXXX s plačom prosila, aby ju už nebil a jej povedala, že mamička neumieraj, on neprestal, ale opäť jej dal dve facky do oblasti tváre, po čom ju rozbolela sánka, že to už nemohla vydržať, rozbolela ju aj hlava a chcela odísť pre pohár vody, keď vyšla na chodbu, tak začala kričať nech ju nechá, aby to počuli susedia a pomohli jej, po čom vyšiel za ňou na chodbu, chytil ju za vlasy a takto ju odtiahol naspäť do spálne, posadil ju na posteľ a opäť ju kopol do oblasti hlavy, pričom po údere opäť odpadla a precitla až vtedy, keď ňou XXXXX triasol a nadával jej, že je kurva, štetka, že ho udáva a potom ju poslednýkrát kopol do oblasti hlavy, pričom opäť omdlela a keď precitla, tak sa jej točila hlava a bolela ju sánka aj krk, potom jej ešte nadával do kuriev, čo trvalo do 06.00 h., potom si on ľahol na posteľ k ich dcére XXXXX, pričom keď si k dcére chcela ľahnúť aj ona, tak jej povedal, že nech si ľahne na zem, na čo si ona zobrala vankúš a ľahla si na dlážku, pričom keď XXXXX zaspal, tak spolu s deťmi odišla z bytu na políciu a na ošetrenie, pričom utrpela otras mozgu, mnohopočetné pohmoždenie hlavy, natiahnutie krčnej chrbtice, pohmoždenie stehien s PN do 42 dní,

následne, asi po troch dňoch, jej začal opäť večer pozerat' mobilný telefón a nadával jej, že je kurva, ludra, piča, najväčšia špina na svete, pričom keď okolo 01.00 h. odišla spať do spálne, tak za ňou opakovane chodil 10 až 15-krát v čase do 03.00 h. a nadával jej, že je kurva a oplúval ju, čo sa opakovalo 1-krát za týždeň aj vtedy, keď jej mobilný telefón nepozeral a tiež ju v tomto období počas hádky asi 5-krát ťahal za vlasy,

dňa 11.07.2021 okolo 02.00 h. počas ich návštevy u spoločnej kamarátky XXXXX, nar. XXXXX v byte na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, vošiel XXXXX do izby, kde spala XXXXX s maloletou dcérou XXXXX, zasvietil svetlo a začal jej nadávať, že prečo nikomu nepovedala, že ide spať, následne odišiel do kuchyne, kde z kabelky XXXXX zobral peniaze, kľúč od ich auta a bytu, pričom sa jej opýtal, kde má 200,- €, po čom ju chcel kopnúť do hlavy, pričom tomu zabránil druh XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, byt. XXXXX XXXXX, XXXXX, tak, že ho odsotil a povedal mu, že či nie je kokot, keď si chce biť ženu, následne XXXXX pristúpil k XXXXX a dal jej trikrát facku do oblasti tváre, pričom opäť mu XXXXX zabránil, aby pokračoval v útoku a vyhodil ho z bytu,

posledný skutok sa stal **17.07.2021** v byte č. XXXXX na XXXXX ulici č. XXXXX v XXXXX, pričom o 19.30 h., po predchádzajúcej vzájomnej komunikácii, začal XXXXX nadávať XXXXX, že je kurva, že sa spolčila s inými, že jej poskáče

po hlave, začal jej plúť do tváre, začal sa na ňu zaháňať rukami a chcel ju aj kopnúť, potom kopol do svojho bicykla a povedal jej, že ju rozjebe ako ten bicykel, potom zobral jej tlačidlový mobilný telefón presne nezistenej značky, čo mala položený na komode, hodil jej ho o stenu a potom po ňom na zemi podupal a rozbil ho, potom jej začal hovoriť, že ho chce udať a odišiel na balkón, na čo ona zobrala obe svoje maloleté dcéry a vybehla s nimi z bytu von na chodbu a ďalej na medziposchodie, pričom XXXXX ich dobehol, zobral maloletú XXXXX na ruky a XXXXX chytil za ruku a ťahal ju smerom do bytu, XXXXX sa mu snažila vytrhnúť a kričala, na čo ju on začal ťahať za vlasy až na chodbu pred ich bytom, kde začala XXXXX ešte silnejšie kričať, že s ním nechce ísť do bytu, že ju zas zbije, na to jej dal facku do oblasti tváre, pričom vtom vybehla z protiahlého bytu ich suseda XXXXX, nar. XXXXX, postavila sa medzi nich a XXXXX povedala, že nech prestane aj kvôli deťom, on jej odpovedal, že nech sa do toho nestará, následne vyšiel ďalší sused XXXXX, nar. XXXXX, a keď mala prísť na miesto polícia, tak XXXXX si z bytu zobral bicykel a odišiel preč.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Pokiaľ ide o vykonané dokazovanie, vo veci bol vypočutý obvinený XXXXX XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, svedkovia XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 21.07.2021 vyšetrovateľom PZ a dňa 23.07.2021 sudkyňou Okresného súdu Žilina, ktorá rozhodovala o návrhu prokurátorky na jeho vzatie do väzby.

Dňa 21.07.2021 obvinený XXXXX využil svoje právo a odmietol vypovedať.

Dňa 23.07.2021 uviedol, že nie je pravdou všetko, čo tam je. K tomu poslednému, čo sa stalo, sa priznáva.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 21.07.2021. Menovaná vo svojej výpovedi podrobne popísala spolužitie s XXXXX, svojím druhom, s ktorým má dve maloleté dcéry, a to počas obdobia od júla 2020 do 18.07.2021. Uviedla, že prvú bitku dostala v júli 2020, kedy ju XXXXX XXXXX kopol do slabín medzi nohy a následne ju fackou zrazil k zemi. Vtedy mu síce aj ona dala facku, ale bolo to z dôvodu, že ju z ničoho nič začal urážať a oplúvať do tváre. Vtedy ju zachránila p. XXXXX s jej manželom, pričom potom aj s deťmi u nich prespala. XXXXX jej opakovane vulgárne nadával, že je kurva, špina, piča pojebaná, kurva udavačská, ludra, štetka, sviňa, taktiež jej asi jedenkrát za dva týždne prezeral mobilný telefón, a to aj niekoľko hodín, pričom vtedy musela pri ňom sedieť, i keď bola niekedy unavená, tiež ju asi jedenkrát do týždňa zobudil, keď prišiel za ňou do spálne, keď už spala a rozsvietil svetlo a chcel, aby išla do obývačky alebo išiel potme a potom do nej drgol. Ďalšiu bitku dostala na Veľkú noc, kedy pri kopancoch zo strany XXXXX viackrát odpadla, pričom následne bola na ošetroení v nemocnici. Mala veľké podliatiny na prvom stehne, ľavom lýtku, pomliaždeniny vlasovej kože, vytrhnuté vlasy, monokel pod pravým okom. Tiež jej dali golier na krk. Táto bitka bola riešená v rámci priestupkového konania, avšak ona následne na polícii povedala, že spadla zo schodov. Cez víkend 10.07.2021 - 11.07.2021, boli aj s deťmi v XXXXX u jeho kamarátov, kde po nej ziapal kvôli peniazom, vulgárne jej opäť nadával a dal

jej vtedy zo tri facky. Jej druh sa takto správal najmä pod vplyvom alkoholu, resp. po požití drog. V posledných troch mesiacoch pil alkohol 3 – 4-krát do týždňa a asi raz do týždňa si dal aj pervitín. Vtedy bol veľmi agresívny. Hlavne, keď bol opitý. Bola tiež s deťmi v azylovom dome v XXXXX. Deťom nikdy neublížil. Opakovane ju podozrieval, že má milenca, celých 9 rokov, čo tvoria pár, bola pre neho kurva. Pri poslednom konflikte ju opäť urážal, oplúval, pričom keď si išiel zapáliť na balkón, zobral dcéry a utekala preč z bytu. Dobehol ich na medzипoschodí, pričom ju začal ťahať za ruky aj za vlasy. Ona spolu so staršou dcérou XXXXX začali kričať, aby ich nechal na pokoji. Na ten krik vybehla z bytu p. XXXXX a odsotila ho od nej. XXXXX si potom zobral bicykel a odišiel preč. Ona následne aj s deťmi spala u p. XXXXX.

Svedkyňa XXXXX bola vypočutá dňa 21.07.2021. Uviedla, že býva na tom istom poschodí, ako XXXXX spolu so svojou družkou XXXXX a ich dvoma maloletými deťmi. Prakticky bývajú skoro oproti sebe. Nevie, či XXXXX býval pod vplyvom alkoholu, ale vždy sa tak triasol. Spoločne sa začali ako susedia viac stretávať, keď vonku pri paneláku urobili detské ihrisko. Niekedy v lete alebo na jeseň 2020 videla, ako XXXXX dal XXXXX riadnu facku. Bolo to vonku, pričom to videla z balkóna. XXXXX sa vtedy rozplakala. Dňa 17.07.2021 počula ziapoty zo spoločnej chodby, vybehla von a videla, ako XXXXX s obidvoma dcérami uteká pred XXXXX ku výťahom. XXXXX bežal za XXXXX, pričom ona vybehla pred neho a povedala mu, aby prestal. XXXXX však chytil XXXXX a ťahal ju do bytu. XXXXX povedala, že sa bojí, že ju zasa zbije. XXXXX potom aj s deťmi u nej prespala. XXXXX následne nonstop vyzváňal, telefonoval jej, pretože XXXXX zobral jej telefón. Aj v minulosti sa stalo, že XXXXX u nej s deťmi prespala. XXXXX jej viackrát povedala, že XXXXX máva také prepínáky, že z ničoho nič ju skope, zbije, vulgárne jej nadáva. Niekedy si všimla, že XXXXX mala na tele modriny. Pokiaľ vie, tak XXXXX mal vždy navarené, deti chodili čisté, opatrené. Ona volala políciu dňa 17.07.2021 a tiež dňa 20.07.2021, keď XXXXX trieskal do dverí svojho bytu. XXXXX vídavala uplakanú. XXXXX viackrát dohovárala, aby neublížoval XXXXX, pričom on je vždy povedal, že to už neurobí.

XXXXX XXXXX (matka poškodenej XXXXX) bola vypočutá dňa 07.10.2021. Menovaná uviedla, že jej dcéra XXXXX jej nikdy nepovedala, že by ju jej priateľ XXXXX zbil. Ona s ním do kontaktu moc neprichádzala. On má aj zakázané ku ním chodiť. Presný dátum nevie, ale raz videla, že mala XXXXX na niektorom oku monokel. XXXXX jej povedala, že spadla. Vie, že XXXXX pije dosť alkohol a tiež počula, že by mal brať aj drogy. Pokiaľ ide o vulgárne nadávky, tiež nikdy nebola svedkom, že by XXXXX nadával. O tomto jej povedala XXXXX. Keď bola XXXXX u nich a telefonovala s XXXXX, počula, že jej nadával kurva, piča a XXXXX plakala. Vnučka XXXXX jej povedala, že tatinko maminku zbil, že jej dal facku.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.10.2021 uviedla, že spolu s druhom bývajú na tej istej chodbe ako XXXXX s XXXXX. Asi v júli 2021 spolu s druhom počuli z chodby krik, ako nejakú hádku. Jej druh vyšiel na chodbu, pričom XXXXX išiel oproti nemu a chcel ho udrieť, čo sa mu nepodarilo. Potom XXXXX išiel späť k XXXXX, ale už medzi nimi k ničomu nedošlo, lebo XXXXX išla k tej susede, ktorá jej povedala, aby zavolala políciu. Ešte si pamätá, že XXXXX ťahal XXXXX do bytu, ale ona mu povedala, že nejde, že ju zasa zbije. Na XXXXX si nikdy nevšimla žiadne zranenia. Tiež sa jej XXXXX na nič nestážovala, ale ony

neboli nejaké kamarátky, boli len susedy.

Svedok XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 07.10.2021. Uviedol, že pozná XXXXX aj XXXXX. Sú takí obyčajní kamaráti. Niekedy v lete boli u nich na návšteve aj s deťmi, pričom vtedy sa XXXXX s XXXXX pohádali. XXXXX telefonovala a XXXXX asi na ňu žiarlil. Niečo sa vtedy vypilo a oni sa potom pohádali. Nevidel, že by ju XXXXX vtedy udrel. Boli tam aj vulgarizmy z oboch strán.

Svedkyňa XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 07.10.2021. Menovaná uviedla, že XXXXX a XXXXX videla asi dvakrát. Raz sa stretli v Žiline, raz u nich doma, čo bolo cez leto. Obidvaja prišli k nim aj s dvoma deťmi. Niečo vypili, pričom ona pila víno a jej bývalý priateľ XXXXX, XXXXX a XXXXX pili borovičku. Potom večer počula, že XXXXX hlasnejšie rozprával na XXXXX. XXXXX aj potom volala políciu, a to z jej telefónneho čísla. XXXXX odišiel, pričom XXXXX u nich vtedy prespala. Jej bývalý priateľ XXXXX poznal XXXXX dlhšie. Oni spolu aj robili. Vtedy tá hádka medzi XXXXX a XXXXX bola kvôli peniazom. Z tej ich hádky neusúdila, že by bolo treba volať políciu. XXXXX vtedy XXXXX nadával, že je piča, že kde dala tie peniaze. Po tej hádke XXXXX plakala.

Svedok XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 13.10.2021. Vo svojej výpovedi uviedol, že býva priamo oproti bytu XXXXX a XXXXX. Občas sa stretávali, a to tak, že občas k sebe dobehli na návštevu alebo sa aj ako susedia stretávali pri bytovke na ihrisku, kde varili guláš. Asi pred pol rokom bol svedkom toho, ako sa XXXXX s XXXXX pohádali. Vzájomne si vulgárne nadávali, pričom XXXXX dal XXXXX facku. Keď to videl, tak povedal XXXXX, že sa to nehodí, lebo sú tam deti, pričom XXXXX reagoval tak, že mu nadal, že čo sa do toho stará. XXXXX s XXXXX sa dosť hádali. Nejaké mesiace po tomto incidente XXXXX v noci trieskal do dverí, ale XXXXX ho nechcela dnu pustiť, lebo sa ho asi bála. Hádali sa kvôli nejakému chlapovi. Keď ho upozornil, aby bol tichšie, znova mu XXXXX nadal, že čo sa do toho stará. Už si presne nepamätá, ako to bolo, ale potom prišla polícia. XXXXX chodil väčšinou do roboty, málokedy býval doma. Keď si XXXXX vypil, tak vtedy bol problém. Keď bol triezvy, bol úplne normálny človek. Na XXXXX si nevšimol žiadne zranenia.

Svedkyňa XXXXX (sestra obvineného XXXXX) bola vo veci vypočutá dňa 22.11.2021. Menovaná uviedla, že so svojím bratom XXXXX, ktorý je v súčasnej dobe vo výkone trestu, si telefonuje a tiež za ním chodí na návštevy. Jej brat je veľmi prekvapený, že je stíhaný za niečo také ako týranie. Povedal, že v ten posledný večer sa s XXXXX pohádali a on odišiel. V kontakte je tiež s XXXXX, pričom rozoberajú spolu bežné veci, aj deti. Viackrát jej XXXXX povedala, že od jej brata odišla, lebo si chcela oddýchnuť. Keď XXXXX takto odchádzala z domu, tak si vždy zobrala so sebou aj deti. Keď sa toto opakovalo, tak to potom už v rodine neriešili. Ona sama nikdy nebola svedkom, že by jej brat fyzicky napadol XXXXX. Za obdobie skutkov tiež nebola svedkom toho, že by sa boli hádali. Oni dvaja tiež chodievali k nim na návštevu, pričom neboli žiadne konflikty. Brat jej hovoril, že mal podozrenie, že XXXXX má niekoho iného. Už keď bol brat zavretý, XXXXX jej povedala, že mala niekoho, ale nepovedala kedy. Vie, že jej brat si vypil a mal skúsenosti s drogami. Jej brat má prchkú povahu, ale ku nej sa vždy dobre správal, aj keď sa vedeli dosť pohádať. Niekedy v roku 2018 bola svedkom hádky jej brata a XXXXX, ktorá bola kvôli vysokej faktúre za telefón. Nikdy nebola svedkom nejakej

podstatnej hádky. Keď sa pohádali, tak si vzájomne povedali aj nejaké vulgarizmy. Nikdy nebola svedkom žiadnej bitky. Pokiaľ vie, tak XXXXX je teraz v denno-dennom kontakte s XXXXX. Myslí si, že oni dvaja si rozumeli, nijaké konflikty si medzi nimi nevšimla. XXXXX má rada. Ako matka je dobrá, len si myslí, že si vymýšľa a klame, a to celkovo v živote.

Svedok XXXXX (brat obvineného XXXXX) bol vypočutý dňa 29.11.2021. Menovaný uviedol, že do marca 2021 spoločne s XXXXX pracovali na stavbách, pričom pracovali od rána od 07.00 hod. do 18.00 hod., a to každý deň okrem víkendov. Asi tak dva víkendy do mesiaca mu tiež brat XXXXX chodieval pomáhať na jeho chalupu do XXXXX. Chodievala s nimi aj jeho družka XXXXX a ich deti. Keď boli všetci na chalupe, XXXXX sa správal k XXXXX slušne, nehádali sa, nenadávali si. Svedkom bol možno 2 až 3 hádok. Nikdy však nebol svedkom, že by si vulgárne nadávali, len si vymieňali názory. Tiež nikdy nebol svedkom, že by XXXXX udrel XXXXX. Každé ráno chodieval pre XXXXX domov a dal si tam kávu. XXXXX už bola hore, všetko bolo v poriadku. Potom večer XXXXX doviezol domov. Keď si XXXXX vypije, nie je vulgárny, je len pre srandu. XXXXX mu povedal, že sa mu zdá, že XXXXX niekoho má. On to s XXXXX nikdy nerozoberal. Nevie, či jeho brat užíva drogy. XXXXX mu nikdy nepovedala, že by sa malo niečo u nich diať. Tiež deti nič nespomínali. Taktiež na XXXXX nevidel modriny alebo zranenia. XXXXX vedel zarobiť peniaze, aby v domácnosti všetko mali. Myslí si, že XXXXX by XXXXX neubližoval, lebo by sa ho XXXXX bál, lebo vie, že on neznáša, aby sa ubližovalo ženám. Myslí si, že keby sa stalo, čo sa stalo, tak by mu XXXXX zavolala. Podľa neho je XXXXX dobrá herečka. Keď čakala prvú dcéru, tak povedala, že má rakovinu, avšak keď sa jej potom na to opýtal, tak bola ticho. Vie, že XXXXX išla do XXXXX do azylu. Keď jej XXXXX volal, že nech príde, že má 700 Eur, ona hneď prišla domov. Nemyslí si, že odišla, že by jej XXXXX ubližoval.

V rámci trestného konania bolo vykonané **vyšetrenie obvineného XXXXX** znalkyňou z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX **za účelom zistenia jeho prípadnej závislosti na alkohole alebo na iných návykových látkach.**

Znalkyňa konštatovala, že obvineného XXXXX nezistila závislosť od alkoholu ani od iných omamných a psychotropných látok vrátane závislostí nelátkového typu (gambling a podobne). Prísun alkoholu a pervitínu hodnotí na úrovni škodlivého užívania (abúzu). Osobnosť obvineného nie je narušená užívaním alkoholu alebo iných psychotropných látok. Avšak štruktúra osobnosti obvineného vykazuje jasnú, vrodenu, liečbou neovplyvniteľnú odchýlku „od normy“. Ide o poruchu osobnosti s črtami predovšetkým emočnej nestability, dráždivosti, impulzivity a disociality.

Ako ďalej znalkyňa uviedla, nekontrolovateľnosť, výbušnosť, dráždivosť, impulzivita, násilnosť, vulgárne správanie, agresivita a disocálne správanie patria do osobnostnej výbavy alebo štruktúry a reaktivity obvineného XXXXX, teda nie sú následkom konzumácie psychoaktívnych látok (alkoholu, pervitínu, ...). XXXXX má sklony k agresívnemu správaniu, pričom nemá tendenciu svoju agresivitu skrývať, nie je ochotný sa poučiť z predchádzajúcich negatívnych skúseností, napriek vedomosti, že môže byť za svoju trestnú činnosť sankcionovaný. Pokračuje v nej naďalej, má problém s autoritami a ich rešpektovaním.

Podľa vyjadrenia znalkyne, pobyt obvineného XXXXX na slobode je pre spoločnosť nebezpečný v prípade, že bude pokračovať v prísune alkoholu, ako aj iných návykových látkach, prísun ktorých ešte viac zvyrazňuje jeho osobnostnú

reaktivitu.

Vzhľadom k tomu, že vrodená porucha osobnosti je neliečiteľná dostupnými metódami dnešnej medicíny, ako aj faktu, že obvinený XXXXX si veľmi dobre uvedomuje dosah konzumácie či už alkoholu alebo aj iných návykových látkach (predovšetkým pervitínu) na svoje konanie, postoj voči okoliu, aktuálne nie je potrebné podľa znalkyne nariaďovať obvinenému žiadnu z foriem ochranného liečenia.

Podmienka dodržiavania striktnej abstinencie od všetkých návykových látok sa z prognostického hľadiska javí ako kľúčový preventívny prvok.

V rámci trestného konania, za účelom **vyšetrenia obvineného XXXXX**, bol do konania pribratý i znalec z odboru psychológie - XXXXX. Obvinený XXXXX sa však odmietol tomuto vyšetreniu podrobiť.

V rámci trestného konania bola **vyšetrená i poškodená XXXXX, a to znalcom z odboru psychológie** - XXXXX.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že intelektová úroveň poškodenej XXXXX je v pásme priemeru. Ide o slabú štruktúru so stereotypným, banálnym a nekritickým myslením. V jej prípade ide o zmiešanú poruchu osobnosti. Je nezrelá, nekritická, má mravné manko. Je nedostatočne citovo integrovaná v sociálnej a osobnej sfére. U poškodenej zistil skrytú neistotu.

Vzťah k obvinenému XXXXX nebol v čase spáchania trestného činu dobrý. Pred spáchaním trestného činu bol kolísavý a nekritický. Po spáchaní trestného činu je komplikovaný - poškodená bagatelizuje jeho konanie a má snahu o jeho vyvíňovanie.

Znalec konštatoval, že poškodená XXXXX je schopná správne vnímať, zapamätať si a reprodukovať prežitý dej, ale v zmysle poruchy svojej osobnosti to skresľuje. Porucha jej osobnosti vykazuje sklony ku klamstvám, skresľovaniu skutočností, k dopĺňaniu medzier v pamäti, ..., ktoré ovplyvňujú jej vierohodnosť výpovede, hlavne v znaleckom vyšetrení.

Poškodená pri vyšetrení popierala negatívne následky v zmysle položenej otázky. Jej popieranie sprevádzala skrytá neistota. K miere negatívnych následkov, ktoré by boli vyvolané konaním obvineného XXXXX, sa preto nevie vyjadriť. Znaky psychotraumatizácie sa zobrazili neúplne.

Ako ďalej znalec uviedol, vyjadrenia zo strany poškodenej v znaleckom vyšetrení považuje z psychologického hľadiska za nevierohodné.

Aktuálny psychický stav poškodenej je postranne modifikovaný v prospech konania obvineného XXXXX.

Poznamenávam, že poškodená XXXXX pri znaleckom vyšetrení, pokiaľ bola znalcom dotazovaná ku skutkom, sa v podstate vyjadrovala v prospech obvineného XXXXX („som klamala políciu, svoju rodinu, keď sa opil, ja som ho vyprovokovala, áno, dal mi facku, ale ja som si ju asi pýtala, ...“).

K zraneniam poškodenej XXXXX (fyzické napadnutie v nočných hodinách zo dňa 04.04.2021 na 05.04.2021) bolo vypracované odborné vyjadrenie znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia - XXXXX XXXXX

Zo znaleckého posudku vyplýva, že XXXXX utrpela ľahký otras mozgu, viacpočetné pomliaždenia hlavy, natiahnutie krčnej chrbtice, pomliaždenie oboch stehien.

Id o ľahké zranenie, ktoré si vyžaduje primeranú dobu liečenia v dĺžke 2 - 3

týždne. Primeraná doba práceneschopnosti je tiež 2 - 3 týždne. Charakter takýchto zranení ovplyvňuje obvyklý spôsob života po dobu 2 - 3 týždne.

Znalec konštatoval, že uvedené zranenia vznikli následkom tupého násillia smerujúceho na rôzne časti tela poškodenej, najpravdepodobnejšie išlo o údery alebo kopnutia. Intenzita útoku bola strednej intenzity.

Vzhľadom k charakteru, lokalizácie zranenia, intenzitu a smer útoku, nebol podľa znalca v tomto prípade predpoklad vzniku vážnejšej poruchy zdravia, ktorá by presahovala viac ako 42 dní (teda by došlo k ťažkej ujme na zdraví).

Znalec vzniknuté zranenia obodoval na celkový počet bodov 55, čo predstavuje bolestné v sume 1.246,30 Eur (1 bod = 22,66 Eur).

Súčasťou spisového materiálu sú viaceré listinné doklady z priestupkového konania, ktoré sa týkajú uvedeného fyzického napadnutia.

Ako uvádzala poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 21.07.2021, v tomto priestupkovom konaní uviedla, že vtedy ju nenapadol jej priateľ XXXXX, ako uvádzala na vyšetrení v nemocnici, ale zranenia si spôsobila sama, keď spadla na schodoch.

Zabezpečená bola i správa organizácie XXXXX, z ktorej vyplýva, že XXXXX bola spolu s dvoma deťmi prijatá do ich núdzového bývania dňa 22.06.2021. Ich zariadenie vyhľadala z dôvodu fyzického napádania zo strany jej partnera XXXXX. Dňa 25.06.2021 sa rozhodla aj s deťmi odísť.

Pokiaľ ide o osobu obvineného XXXXX, menovaný má v registri priestupkov 4 záznamy. Tri z nich sú priestupky na úseku dopravy, pričom v jednom prípade bol postihnutý za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorého sa dopustil dňa 24.02.2018, keď vulgárne nadával XXXXX. Za tento priestupok mu bola Okresným úradom Žilina uložená pokuta vo výške 50,- Eur.

V registri trestov má celkovo 12 záznamov. Naposledy bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX za spáchanie prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, pričom mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ako i trest zákazu činnosti viesť akékoľvek motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov.

Zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie

a/ bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohrdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrázaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť,

b/ bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu alebo spánku alebo odopieraním nevyhnutnej osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, zdravotnej starostlivosti, bývania, výchovy alebo vzdelávania.

Podstatou konania páchatel'a, ktorým môže páchatel' naplniť skutkovú podstatu trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Tr. zákona, je spôsobenie fyzického alebo psychického utrpenia blízkej osobe alebo

osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove.

„Týraním osoby“ v zmysle uvedeného ustanovenia Trestného zákona je zlé zaobchádzanie, ktorým páchatel prejavuje hrubší stupeň necitlivosti a bezohľadnosti, vyznačujúce sa určitou mierou trvalosti, prípadne aj sústavnosti. Musí ísť o konanie, ktoré blízka osoba alebo zverená osoba pre jeho intenzitu, hrubosť, bezohľadnosť alebo bolestivosť pociťuje ako ťažké príkorie.

S poukazom na vykonané dokazovanie som toho názoru, že konaním obvineného XXXXX neboli naplnené znaky zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Tr. zákona, ani iného trestného činu, pričom jeho konanie je možné posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu.

Som toho názoru, že na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že obvinený XXXXX žil s poškodenou XXXXX a ich dvoma maloletými dcérami v spoločnej domácnosti. XXXXX bola na materskej dovolenke a starala sa o deti a XXXXX chodil do práce. Spoločne niekedy navštevovali príbuzných, resp. svojich známych, tiež mali niekedy stretnutia so svojimi susedmi (najmä po tom, čo urobili detské ihrisko).

V priebehu konania bolo zároveň zistené, že obvinený XXXXX sa najmä po požití alkoholu, resp. drog opakovane hrubo a vulgárne správal voči XXXXX, ktorej vulgárne nadával, ako i ju fyzicky napádal. Ako vypovedali svedkovia, v niektorých situáciách vznikla medzi nimi hádka a nadávali si navzájom.

O „prchkej“ povahe XXXXX vypovedala jeho sestra XXXXX. Jej výpoveď je v podstate v súlade s konštatovaním znalkyne XXXXX, ktorá u obvineného XXXXX zistila poruchu osobnosti s črtami predovšetkým emočnej nestability, dráždivosti, impulzivity a disociality. Ako znalkyňa uviedla, nekontrolovateľnosť, výbušnosť, dráždivosť, impulzivita, násilnosť, vulgárne správanie, agresivita a disociálne správanie patria do jeho osobnostnej výbavy. XXXXX má sklony k agresívnemu správaniu, ktoré požívanie alkoholu a iných návykových látok ešte zvyrazňuje.

Čo sa týka osoby poškodenej XXXXX, zo znaleckého posudku znalca z odboru psychológie, ktorý menovanú vyšetroval, badať v podstate ospravedlňovanie správania XXXXX zo strany poškodenej - „*poškodená bagatelizuje jeho konanie a má snahu o jeho vyvíňovanie*“. K prípadným negatívnym následkom na zdraví poškodenej, ktoré by boli vyvolané konaním obvineného XXXXX, sa preto znalec nevedel vyjadriť.

Uvádzam, že spolunažívanie XXXXX a XXXXX je možné označiť za konfliktné, so značnou dávkou neúcty a hrubého správania zo strany XXXXX voči XXXXX, najmä, keď požil alkohol.

Ich spolunažívanie som posudzovala komplexne („zlé i dobré“ situácie), pričom prihliadajúc na podmienky, ktoré sú stanovené pre trestnoprávnu zodpovednosť za trestný čin týrania blízkej osoby a zverenej osoby, mám za to, že konaním XXXXX neboli naplnené znaky tohto trestného činu, ani iného trestného činu, ale jeho konanie by bolo možné posúdiť ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu.

Týka sa to skutkov, ktoré sú uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia .

Podľa § 214 ods. 1 Tr. poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že

nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestnú vec obvineného XXXXX som postúpila Okresnému úradu v Žiline, ktorý bude v ďalšom konaní rozhodovať o jeho prípadnom priestupkovom postihu, okrem fyzického napadnutia XXXXX v nočných hodinách zo dňa 04.04.2021 na deň 05.04.2021.

Ohľadom tohto fyzického napadnutia bude vydané samostatné rozhodnutie, o ktorom bude v ďalšom konaní upovedomený XXXXX XXXXX, ako i poškodená XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka