



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 58/21/5511-7  
EEČ: 2-43-532-2021

Žilina 16.04.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba konajúca v mene daňového subjektu XXXXX, XXXXX XXXXX IČO: XXXXX (ku dňu XXXXX ukončená podnikateľská činnosť) nepodal správcovi dane - Daňovému úradu Žilina daňové priznanie k dani z príjmov fyzickej osoby za rok XXXXX pričom vykonanou daňovou kontrolou, ktorá bola vykonaná na základe pomôcok v súlade so zákonom č. 333/2011 Z. z., o vykonaní ktorej bol vyhotovený Protokol o určení dane podľa pomôcok č. 100395558/2019 zo dňa 07.02.2019, správca dane určil daňovú povinnosť vo výške 2.077,39€, čím osoba konajúca v mene daňového subjektu XXXXX svojim úmyselným konaním skrátila daň v malom rozsahu

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovatelka OR PZ OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-969/3-VYS-ZA-2020 zo dňa 29.03.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovatelka predložila vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnil.

V priebehu vyšetovania bol v procesnom postavení obvineného vypočutý obvinený XXXXX, ktorý odmietol vypovedať. K výsluchu však predložil doklad o úhradu dlžnej sumy voči Daňovému úradu Žilina vo výške 2.349,26€ zo dňa 07.04.2021.

Splnomocnený zástupca Daňového úradu Žilina do textu zápisnice o výsluchu svedka- poškodeného uviedol, že správca dane vykonal u daňového subjektu XXXXX proces určovania dane podľa pomôcok na dani z príjmov fyzickej osoby za zdaňovacie obdobie roku XXXXX o čom bol vyhotovený Protokol o určení dane podľa pomôcok č. 100397594/2019 zo dna 07.02.2019. Určovanie dane podľa pomôcok bolo začaté na základe Oznámenia o určovaní dane podľa pomôcok č. 102302668 zo dňa 22.11.2018, ktoré bolo daňovému subjektu doručené verejnou vyhláškou dňa 12.12.2018. Určovanie dane podľa pomôcok sa začalo 13.12.2018. Rozhodnutím č. 100761511/2019 zo dňa 01.04.2019 bola daňovému subjektu vyrubená daň vo výške 2.077,39 €, ktoré bolo daňovému subjektu doručené verejnou vyhláškou dňa 23.04.2019 a lehota splatnosti uplynula dňa 07.06.2019.

Splnomocnený zástupca poškodeného v závere svojho výsluchu uviedol, že daňový subjekt XXXXX dňa 07.04.2021 v plnej výške uhradil vyrubenú daň vo výške 2.077,39 € spolu s pokutami vo výške 60,-€ a 143,90 €.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák. trestnosť trestného činu skrátenia dane a poistného podľa § 276 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods.1 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d) Tr. zák., a zároveň nebola u obvineného zistená prekážka v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor