



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 175/24/5511-7  
EEČ: 2-43-537-2024

Žilina 27.05.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného a vykonateľného dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 200,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, a zameškané výživné vo výške 850,-Eur za obdobie odo dňa 01.04.2023 do dňa 30.09.2023, ktoré bol zaviazaný splácať v mesačných splátkach po 50,- Eur spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní v období od 01.04.2023 doposiaľ napriek tomu, že má evidovanú živnosť, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX na výživnom na mal. XXXXX za obdobie od 01.04.2023 doposiaľ celkovú sumu vo výške 2.450,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX zo dňa 11.03.2024, sp. zn. XXXXX, bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - trestné oznámenie, rozsudok o výživnom, doklad o platbe výživného, správy o priebehu exekúcie, uznesenie o výživnom, správy k osobe obvineného, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Poškodená XXXXX vypovedala, že obvinený jej riadne nehradil bežné výživné za obdobie od novembra 2023 doposiaľ a neuhradil jej ani žiadnu čiastku z dlhu na výživnom vo výške 850,-Eur, ktorý mal splácať formou mesačných splátok vo výške 50,-Eur spolu s bežným výživným. V ďalšom svedkyňa uviedla, že terajší príjem, ktorý má vrátane náhradného výživného, jej stačí na život, nakoľko sa vie uskromniť.

Z úradných záznamov dozorujúcej prokurátorky vyplýva, že po podaní návrhu na podanie obžaloby ju telefonicky kontaktoval obvinený s tým, či eviduje úhradu dlžného výživného a po preverení týchto informácií u svedkyne poškodenej XXXXX bolo zistené, že zo strany súdneho exekútora bola svedkyňi poškodenej poukázaná z titulu dlžného výživného suma vo výške 1250 € a ďalšiu sumu vo výške 1200 €, ktorú súdny exekútor od obvineného vymohol a ktorá jej mala byť vyplatená, uhradil súdny exekútor v jej mene priamo príslušnému úradu práce, sociálnych vecí a rodiny z dôvodu, že aj tak by musela túto sumu úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vrátiť z dôvodu, že jej v tejto výške bolo poskytnuté náhradné výživné. Z uvedených dôvodov považuje svedkyňa poškodená XXXXX toho času výživné na mal. XXXXX za uhradené v plnej výške. Uvedené skutočnosti potvrdil aj súdny exekútor, ktorý vo veci konal.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napĺňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Slaninková  
prokurátorka