



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 449/19/5511-15
EEČ: 2-43-543-2020

Žilina 07.05.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 360 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 188 XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: **1.261,- €**,
Peňažná suma určená Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: **200,- €**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 360 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonany trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonany trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - okolie pod spisovou značkou ORP-955/ZO-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.05.2019 v čase o 13:50 hod. v obci XXXXX okr. XXXXX asi 50 m od odbočky z hlavnej cesty v smere k železnici v blízkosti Jungle parku po predchádzajúcom verbálnom konflikte s XXXXX kvôli motorovému vozidlu VW Touran zaparkovanému v strede cesty fyzicky napadol XXXXX tak, že ho najskôr pravou rukou chytil pod krk za odev a následne ho zovretou päšťou 1-krát udrel do hlavy, pričom podľa znaleckého posudku č. 109/2019 znalca v odbore zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia uvedeným konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 188, okr. XXXXX, otras labyrintu ľavého ucha a ľahký otras mozgu s dobou práceneschopnosti v dĺžke najmenej 3 týždne s obmedzením v obvyklom spôsobe života 3-4 týždne.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - okolie uznesením sp. zn. ČVS:ORP-955/ZO-ZA-2019 zo dňa 30.07.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 13.02.2020 poverený príslušník OO PZ XXXXX - okolie predložil tunajšej prokuratúre po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovací spis ČVS: ORP-955/ZO-ZA-2019 spolu s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu nestotožnila. Som totiž toho názoru, že v uvedenej veci sú splnené všetky zákonné podmienky aj pre postup podľa § 220 Tr. poriadku.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. možno páchatel'ovi uložiť trest odňatia slobody na 6 mesiacov až 2 roky.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. možno páchatel'ovi uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Obvinený XXXXX zastúpený obhajcom XXXXX v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Obvinený svoje konanie oľutoval a súhlasil so schválením zmiernu.

Poškodený XXXXX zastúpený XXXXX taktiež súhlasil so schválením zmluvy. Na základe odborného vyjadrenia č. 109/2019 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia XXXXX, PhD. bola výška škody z titulu bolestného po zaokrúhlení vyčíslená na sumu 1621,- €. Škoda spôsobená trestným činom bola poškodenému XXXXX uhradená, čo preukazuje platobný príkaz na úhradu zo dňa 29.04.2020, ktorý je súčasťou spisového materiálu.

Skutočnosť, že medzi obv. XXXXX zastúpeným obhajcom XXXXX a poškodeným XXXXX zastúpeným XXXXX bol uzatvorený zmluv, je zrejmá aj z písomného vyhotovenia zmluvy zo dňa 05.05.2020 v konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline.

Obvinený v súlade s ustanovením § 220 ods. 1 písm. c) Tr. por. zložil dňa 29.04.2020 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č.ú.: 7000231396/8180 vedený v štátnej pokladnici sumu 200,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelia vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný. V registri priestupkov MV SR má 2 záznamy za nezávažné priestupky na úseku dopravy.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené všetky zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. por. a nasl. pre rozhodnutie o schválení zmluvy a zastavenie trestného stíhania.

V danej veci sa jedná o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Škoda spôsobená trestným činom bola poškodenému obvineným v plnej výške nahradená a zároveň obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu 200,- Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Taktiež možno konštatovať, že vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové je rozhodnutie o schválení zmluvy dostačujúce. Trestné stíhanie nebolo vedené pre korupciu, proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi a trestným činom nebola spôsobená smrť osoby.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka