



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 82/22/5511-12
EEČ: 2-43-545-2023

Žilina 15.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.4.2022, spisová značka 2 Pv 82/22/5511-8, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.07.2021 v čase asi o 21:00 hod. v Žiline - Bytčici na Ul. Chalupkovej v 1,800 km privádzača Lietavská Lúčka – Žilina sprejom bielej, fialovej a oranžovej farby vytvoril nápis HYU o rozmere 2 x 2 metre na stene spodnej časti mostného objektu číslo DI 209.3, v dôsledku čoho Národnej diaľničnej spoločnosti, a.s. Bratislava spôsobil škodu vo výške 200,- eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.4.2022, spisová značka 2 Pv 82/22/5511-8, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp.zn. 2Pv 82/55/5511-8 zo dňa 28.04.2022 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie ml. XXXXX, obvineného z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Tr. zák. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.05.2022.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Táto skúšobná doba začala obvinenému plynúť dňa 18.05.2022 a uplynula dňa 18.05.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli za účelom rozhodnutia o osvedčení sa, resp. neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania k osobe obv. ml. XXXXX vykonané lustrácie, a to lustrácia priestupkov v USEP a celoslovenská lustrácia v GP SR. Vo veci bol vyžiadaný aj odpis registra trestov obvineného.

Zo zabezpečených správ vyplýva, že obv. ml. XXXXX v odpise registra trestov po podmiennečnom zastavení trestného stíhania nemá žiadny záznam. Podľa lustrácie v USEP menovaný sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho priestupku. V celoslovenskej lustrácii v GP SR sa voči nemu okrem uvedeného trestného stíhania nevedie žiadne iné trestné konanie.

Vzhľadom na tieto skutočnosti vyplývajúce zo zabezpečených správ možno konštatovať, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho protiprávneho konania, a to priestupku a ani trestného činu. S ohľadom na uvedené potom možno prijať záver, že v jeho konaní počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania neboli zistené žiadne poznatky, resp. informácie negatívneho charakteru.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na zistené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený ml. XXXXX splnil zákonné podmienky pre rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Z tohto dôvodu som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka