



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 434/13/5511
EEČ: 2-43-54-2016

Žilina 22.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.11.2013 spisová značka 3 Pv 434/13/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 21. 10. 2011 v mieste svojho trvalého bydliska na ul. XXXXX v XXXXX uzatvorila so spoločnosťou XXXXX, XXXXX zmluvu o spotrebiteľskom úvere č. 475458706 na sumu 400,- €, pričom k uzatvoreniu zmluvy uviedla nepravdivé údaje o zamestnaní, a to že je zamestnankyňou spoločnosti XXXXX v pozícii predavačka, kde poberá mesačnú mzdu 560 €, pričom v čase uzatvorenia zmluvy v tejto spoločnosti nepracovala, úver sa zaviazala uhradiť zvýšený o úroky, administratívny poplatok a odmenu v celkovej výške 743,99 € v 60 -tich mesačných splátkach vo výške 12,40 €, čím spol. XXXXX, XXXXX spôsobila škodu vo výške 743,99 €, z ktorej uhradila 89,40 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 20.11.2013, spisová značka 3 Pv 434/13/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 3Pv 434/13/5511- 11 zo dňa 20. 11. 2013 podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmieniene zastavila trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zákona a podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku určila skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Zároveň bola obv. XXXXX uložená povinnosť , aby v priebehu skúšobnej doby uhradila poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX škodu vo výške 654,59 € , pričom prvú splátku uhradila dňa 30. 10. 2013 vo výške 25,- € a ďalších dvadsaťjeden splátok uhradí vo výške 30,- € a to vždy k 25. dňu v mesiaci. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 21.01.2014 a skúšobná doba uplynula dňa 21. 01. 2016.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmieniene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po skončení skúšobnej doby podmienieneho zastavenia trestného stíhania bola na obv. XXXXX žiadaná správa o povesti z mesta XXXXX, výpis z registra priestupkov z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, správa z Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX, odpis registra trestov, správa spoločnosti XXXXX, XXXXX k spôsobenej škode a taktiež aj správa probačného a mediačného úradníka Okresného súdu XXXXX. Z uvedených podkladov vyplynulo, že obvinená XXXXX občas plynutia skúšobnej doby podmienieneho zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, nedopustila sa žiadneho závažnejšieho priestupku ani trestného činu, zároveň uhradila celú spôsobenú škodu v zmysle dohody ku dňu 12.11.2015, čím všetky podmienky pre vyslovenie o jej osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou rozhodnutia o tom, že sa obv. XXXXX osvedčila, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka