



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 122/21/5511-59
EEČ: 2-43-564-2024

Žilina 03.06.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 3.5.2023, spisová značka 2 Pv 122/21/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného dňa do 10.11.2020 dal pokyn na ťažbu drevnej hmoty v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 Zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na základe čoho bolo bez príslušného povolenia orgánu ochrany prírody vyrezaných v katastrálnom území obce Dlhé Pole, okres XXXXX, na parcele registra XXXXX2 vedeného na XXXXX a na KN-C pozemku č. 3790, vedeného ako trvalý trávnatý porast, nachádzajúcom sa v krajine s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, mimo územia európskeho významu a chráneného vtáčieho územia, 65 kusov stromov smreka obyčajného (*Picea abies*) v spoločenskej hodnote 107.456,80- €. od presne nezisteného dňa do 10.11.2020 v rámci výkonu podnikateľskej činnosti obchodnej spoločnosti XXXXX, ktorá bola v predmetnom období vykonávaná prostredníctvom štatutárneho orgánu – konateľa XXXXX, dala pokyn na ťažbu drevnej hmoty v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 Zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, na základe čoho bolo bez príslušného povolenia orgánu ochrany prírody vyrezaných v katastrálnom území obce Dlhé Pole, okres Žilina, na parcele registra XXXXX vedeného ako trvalý trávnatý porast, nachádzajúcom sa v krajine s prvým stupňom ochrany prírody a krajiny podľa zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny, mimo územia európskeho významu a chráneného vtáčieho územia, 65 kusov stromov smreka obyčajného (*Picea abies*) v spoločenskej hodnote 107.456,80- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 3.5.2023, spisová značka 2 Pv 122/21/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, IČO: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením pod vyššie uvedenou sp. značkou zo dňa 03.05.2023 prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiline podmienene zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX a obv. sXXXXX z prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Obvineným bola určená skúšobnou doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 20.05.2024.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ a odpisu z registra trestov, je zrejmé, že obvinený XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život. Nedopustil sa žiadneho vážnejšieho protispoločenského konania a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Nebol súdom odsúdený, ani vážnejšie priestupkovo postihnutý. Taktiež obvinená právnická osoba XXXXX splnila všetky podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe. Zo

správy probačného a mediačného úradníka po vykonanej probácii vyplýva, že obvinení taktiež splnili povinnosť náhrady škody prostredníctvom náhradnej výsadby drevín, ktorá bola realizovaná.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor