



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 649/18/5511-28
EEČ: 2-43-56-2020

Žilina 14.01.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka synov XXXXX nar. XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX všetci študenti stredných škôl, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu jej zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. 37P/152/2016-196 zo dňa 20.3.2017, právoplatného dňa 5.10.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v XXXXX sp.zn. 6CoP/30/2017-224 zo dňa 23.8.2017, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu synov XXXXX výživným vo výške 85,- EUR, XXXXX a XXXXX výživným vo výške 80,- EUR na každého z nich s povinnosťou výživné platiť mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci, na ktorý sa výživné poskytuje k rukám otca detí XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, túto svoju povinnosť si riadne a pravidelne neplnila **od mesiaca september 2017 do 14.1.2020**, hoci v sledovanom období nebola evidovaná ako nezamestnaná, nebola poberateľkou štátnych sociálnych dávok a ani dávok pomoci v hmotnej núdzi, podľa vlastného vyjadrenia pracovala v XXXXX ako pomocný

pracovník v mäsových závodoch, pričom uvedeného skutku sa dopustila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 36T/86/2017 zo dňa 28.7.2017, právoplatným dňa 6.9.2017 bola uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák., za čo jej bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

Obvinená bola povinná v období od mesiaca september 2017 do 14.1.2020 uhradiť na výživnom celkovú sumu vo výške 6.860,- EUR, ktorú zaplatila v celom rozsahu platbami zo dňa 18.11.2017 vo výške 200,- EUR, dňa 27.12.2017 vo výške 100,- EUR, dňa 21.1.2018, dňa 21.2.2018, dňa 4.4.2018, dňa 2.5.2018, dňa 28.11.2018, dňa 11.1.2019, dňa 31.1.2019, dňa 16.2.2019 a dňa 16.3.2019 vo výške po 250,- EUR a platbami vo výške po 250,- EUR uhradenými mesačne od apríla 2019 do decembra 2019 s tým, že zameškané výživné za obdobie do mesiaca marec 2019 s vedomím obvinenej uhradila v celom rozsahu jej sestra XXXXX prevodmi na účet otca detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX vo veci vedenej pod číslom ČVS:ORP-1036/2-VYS-ZA-2018 viedol trestné stíhanie voči XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák., ktorého sa obv. XXXXX dopustila na tom skutkovom základe, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia číslo ČVS:ORP-1036/2-VYS-ZA-2018 zo dňa 17.11.2018.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ dňa 2.1.2020 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. S predmetným návrhom vyšetrovateľa PZ som sa po preštudovaní vyšetrovacieho spisu ČVS:ORP-1036/2-VYS-ZA-2018 stotožnila.

Obv. XXXXX vypovedala, že je matkou synov XXXXX nar. XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX ktorí sú zverení do starostlivosti ich otca XXXXX. Na svojich synov má platiť výživné v celkovej výške 245,- EUR mesačne v zmysle rozhodnutia súdu. S tým, že si vyživovaciu povinnosť voči synom neplní od septembra 2017 až dodnes (obvinená vypovedala dňa 21.10.2019) úplne nesúhlasí. Dňom, kde deti boli zverené otcovi, neplatila výživné, lebo nemala na to finančné prostriedky. Vtedy robila robotníčku v spoločnosti XXXXX s príjmom cca 40,- EUR. Zostala sama v rodinnom dome, sama znášala nálady na dom a neostávali jej financie na jej vlastný život a nieto na platenie výživného. Potom bola asi rok práceneschopná a v septembri 2017 odišla pracovať do zahraničia, kde je doteraz. Vo veci zameškaného výživného a riadneho výživného sa viedlo exekučné konanie na sumu 5.311,10 EUR. Túto exekúciu za ňu platí sestra XXXXX a ona si platí ďalej bežné výživné. Čo vie, tak sestra zaplatila na účet bývalého manžela čiastku 4.140,- EUR a ona platila riadne výživné, o čom predložila šeky za 1/2018, 4/2018, 5/2018 a 11/2018, každý na sumu 250,- EUR. Keďže jej nebol známy účet jej bývalého manžela, platila výživné šekom prostredníctvom syna z prvého manželstva XXXXX, a to za 7/2018, 9/2018, 10/2018 a 11/2018. Tiež platby za ňu vykonal aj kolega, ktorý s ňou pracuje v XXXXX a býva v XXXXX. Ona platila výživné za 1/2019 dvakrát po 250,- EUR a ďalej po 250,- EUR až do októbra 2019, ktoré už sama platila na

účet bývalého manžela, kde jej číslo oznámila sestra.

Z výpovedí **svedka – poškodeného XXXXX** okrem iného vyplýva, je otcom synov XXXXX nar. XXXXX XXXXX nar. XXXXX a XXXXX nar. XXXXX ktorí sú zverení do jeho starostlivosti a ich matka XXXXX má platiť mesačne na XXXXX výživné 85,- EUR a na XXXXX a XXXXX výživného po 80,- EUR. XXXXX bola za neplatenie výživného už aj odsúdená, pričom znovu si svoju vyživovaciu povinnosť neplní od mesiaca september 2017. V tomto mesiaci uhradila 200,- EUR, v decembri 2017 100,- EUR, v januári a februári 2018 po 250,- EUR, v apríli a máji 2018 po 250,- EUR, v novembri 2018 250,- EUR, v januári 2019 dvakrát po 250, EUR, vo februári 2019 250,- EUR a v marci 250,- EUR. Matka o deti nejaví žiadny záujem, a ani synovia o ňu. Synovia chodia ešte do školy. On pracuje v technických službách mesta XXXXX. Finančne mu pomáha jeho matka XXXXX. Vo svojej ďalšej výpovedi uviedol, že platby XXXXX na výživné vykonala nasledovne: v novembri 2017 vo výške 200,- EUR, v decembri 2017 vo výške 100,- EUR, v mesiacoch január, február, apríl, máj a november 2018 po 250,- EUR, v januári 2019 dvakrát vo výške 250,- EUR a od mesiaca február 2019 do septembra 2019 po 250,- EUR mesačne. Jej sestra mu prevodmi na účet uhradila v apríli 2019 sumu 500,- EUR, v máji 2019 sumu 500,- EUR, v júni 2019 sumu 1.000,- EUR a sumu 640,- EUR, v auguste 2019 sumu 500,- EUR a v septembri 2019 sumu 500,- EUR. Vo výpovedi zo dňa 19.12.2019 uviedol, že matka detí riadne zaplatila výživné aj za mesiace október 2019 a november 2019 vo výške po 250,- EUR. Rovnako jej sestra zaplatila za ňu v októbri 2019 a novembri 2019 po 500,- EUR a v mesiaci december zostatok dlžnej čiastky vo výške 671,10,- EUR, o čom predložil do spisu výpisy z účtu. Súčasne sa vyjadril, že dlh na výživnom bol riadne zaplatený a platenie riadneho výživného naďalej pokračuje.

Dňa 13.1.2020 na telefonický dopyt dozorujúcej prokurátorky pošk. XXXXX potvrdil, že dňa 2.1.2020 od obv. XXXXX dostal aj bežné výživné za mesiac december 2019 vo výške 245,- EUR. Uhradením uvedenej čiastky považuje za zaplatené v celom rozsahu výživné za obdobie od mesiaca september 2017 do 14.1.2020 (bez výživného za mesiaca január 2020).

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvoria vyššie označené rozsudky o určení výživného na XXXXX, XXXXX a XXXXX, potvrdenia o návšteve školy menovaných a doklady o úhrade výživného – ústrižky poštových peňažných poukazov, výpisy z účtu poškodeného, prehlásenie o prevzatí dlhu na zameškanom výživnom zo dňa 27.3.2019 na deti XXXXX za obdobie do 31.3.2019 vo výške 5.311,10 EUR XXXXX a správy k osobe obvinenej, pričom podstatná z nich je správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 15.10.2019, podľa ktorej XXXXX v období od 1.4.2017 nebola evidovaná ako uchádzač o zamestnanie. V spise sa nachádza aj trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX sp.zn. 36T/86/2017 zo dňa 28.7.2017, právoplatný dňa 6.9.2017, ktorým obv. XXXXX bola uznaná vinnou z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zák. a bol jej uložený trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že povinnosťou obv. XXXXX bolo platiť

výživné na svojich synov XXXXX vo výške 85,- EUR, XXXXX a XXXXX vo výške 80,- EUR mesačne. Súčasne z vykonaných dôkazov vyplýva, že obv. XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť neplnila od mesiaca september 2017 doposiaľ. V uvedenom období menovaná nebola evidovaná ako nezamestnaná a nebola poberateľkou žiadnych dávok. Vzhľadom k tejto skutočnosti bola obvinená povinná na svojich synov od mesiaca september 2017 do 14.1.2020 uhradiť na výživnom celkovú sumu vo výške 6.860,- EUR, ktorú zaplatila v celom rozsahu platbami zo dňa 18.11.2017 vo výške 200,- EUR, dňa 27.12.2017 vo výške 100,- EUR, dňa 21.1.2018, dňa 21.2.2018, dňa 4.4.2018, dňa 2.5.2018, dňa 28.11.2018, dňa 11.1.2019, dňa 31.1.2019, dňa 16.2.2019 a dňa 16.3.2019 vo výške po 250,- EUR a platbami vo výške po 250,- EUR uhradenými mesačne od apríla 2019 do decembra 2019 s tým, že zameškané výživné za obdobie do mesiaca marec 2019 s vedomím obvinenej uhradila v celom rozsahu jej sestra XXXXX prevodmi na účet otca detí.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnené osoby.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že okolnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX, bol ňou spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b, písm. c) Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania s poukazom na § 138 písm. j) Tr. zák., t.j. na viacerých osobách, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinená XXXXX splnila všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradila v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jej strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Bibiana Mikolajová
prokurátorka