



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 641/18/5511-10
EEČ: 2-43-57-2019

Žilina 29.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 96 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

Dňa 09.05.2018 v čase asi o 18:00 hod. v Žiline na ulici Bernolákovej č. 70 fyzicky napadol XXXXX, XXXXX XXXXX tak, že ho udrel pravou rukou do ľavej časti tváre, v dôsledku čoho tento spadol na zem a tam mu ešte niekoľkokrát kopol do hlavy, čím mu spôsobil pomliaždenie hlavy v oblasti záhlavia vpravo, pomliaždenie ľavej strany tváre s opuchom a krvným výronom, pomliaždenie v oblasti ľavej očnice s krvným výronom a tržnú ranu na brade dlhú 2 cm, pričom uvedené zranenia si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 8 dní a dobu liečenia v trvaní 10 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - západ uznesením ČVS:ORP-1073/ZZ-ZA-2018 zo dňa 19.09.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 21.11.2018 predložil policajt po skončení skráteného vyšetrovania tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby, ktorého preskúmaním som zistila, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky aj pre postup podľa § 216 a nasl. Tr. poriadku. Z uvedených dôvodov bol kompletný spisový materiál odstúpený k rukám probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

Dňa 21.01.2019 bol spisový materiál vrátený z Okresného súdu v Žiline spolu so záverečnou správou z mediácie, z ktorej vyplýva, že obvinený v prítomnosti svojho obhajcu XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a súhlasil, aby jeho trestná vec bola riešená postupom podľa § 216 Tr. poriadku. Poškodený XXXXX rovnako súhlasil s tým, aby bol skutok zo dňa 09.05.2018 riešený v intenciách § 216 Tr. por., t.j. podmiennečným zastavením trestného stíhania, pričom od obvineného žiadnu náhradu škody nepožaduje a iné požiadavky na neho nemá.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo robil iné potrebné opatrenia na jej náhradu,

c) vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zák. možno páchatateľovi uložiť trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov až 2 roky.

Za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zák. možno páchatateľovi uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Na základe všetkých uvedených skutočností teda konštatujem, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania podľa vyššie citovaného zákonného ustanovenia.

Obvinený XXXXX nemá v registri trestov GP SR doposiaľ žiaden záznam. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má viaceré záznamy za priestupky na úseku dopravy a jeden priestupok proti občianskemu spolunažívaniu. Z uvedeného dôvodu nebolo pristúpené k zmierovaciemu konaniu medzi obvineným a poškodeným v intenciách § 220 Tr. por, ale trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX bolo podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí **skúšobná doba na jeden rok až päť rokov**. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu ako aj osobu páchatela považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Obvineného zároveň v zmysle ust. § 217 ods. 1 Tr. por. upozorňujem, že ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život, prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová
prokurátorka