



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 398/22/5511-22
EEČ: 2-43-588-2023

Žilina 30.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca spol. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX,

podala dňa 25.01.2022 na Daňovom úrade XXXXX daňové priznanie DPH za zdaňovacie obdobie december 2021 s vyčíslenou vlastnou daňovou povinnosťou vo výške 4.473,10,-€, ktorú v lehote splatnosti t.j. dňa 25.01.2022 neuhradila, hoci podľa odborného vyjadrenia č. 48/2022 a jeho doplnenia č.1 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, uvedená spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie splatnej dane, čím spôsobila štátnemu rozpočtu SR v zast. Daňovým úradom XXXXX škodu vo výške 4.473,10,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX - okolie uznesením ČVS:ORP-683/ZO-ZA-2022 zo dňa 07.07.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a dňa 11.10.2022 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr. por., na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej trestnej veci bolo vypracované odborné vyjadrenie č. 48/2022 vrátane jeho doplnenia č.1 znalkyne z odboru ekonómia a manažment zo záverov ktorého vyplýva, že príjem spol. XXXXX, IČO: XXXXX bol v období od 01.01.2022 do 25.01.2022 vo výške 22.495,59,-€ a výdavky boli vo výške 13.043,27,-€. Ku dňu splatnosti dane tak mal daňový subjekt XXXXX, zostatok prostriedkov v pokladni vo výške 9.452,10,-€, ktorá suma postačovala na úhradu splatnej DPH vo výške 4.473,10,-€.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je doklad o elektronickej platbe vo výške 4.473,10,-€ zo dňa 28.04.2023, ktorá bola odoslaná z účtu XXXXX na účet SK22 8180 5002 4081 3477 3099.

Dňa 25.05.2023 sa na OR PZ, Odbor kriminálnej polície PZ XXXXX uskutočnilo preštudovanie vyšetrovacieho spisu, na ktorom sa obvinená nezúčastnila. Prítomná splnomocnená zástupkyňa Daňového úradu XXXXX pri tomto úkone potvrdila, že v systéme evidujú platbu 4.473,10,-€ a zo strany obvinenej došlo k úhrade DPH za mesiac december 2021.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatel'ka tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej lútosti obvinenou. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom vyšetrovatel'ky stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná a v predchádzajúcich 24 mesiacoch pred spáchaním skutku, ktorý je predmetom tohto konania, teda v časovom období od 25.01.2020 do 24.01.2022, nebolo voči nej zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (§ 86 ods. 1 Tr. zák.) ani nebola za obdobný čin postihnutá uložením sankcie.

Konštatujem, že obv. XXXXX dodatočným zaplatením splatnej dane naplnila zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jej činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka