



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 90/16/5511
EEČ: 2-43-58-2016

Žilina 24.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, t.č. študentky 3. ročníka nadstavbového štúdia XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 2C/238/2013-72 zo dňa 26.06.2014 v spojení s rozsudkom Krajského súdu XXXXX sp. zn. 9Co/909/2014 zo dňa 27.11.2014, právoplatným dňa 07.01.2015, ktorým mu bola určená povinnosť platiť výživné na dcéru v sume 120,- EUR mesačne k jej rukám s povinnosťou výživné platiť vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred, túto svoju povinnosť si vedome riadne neplnil od 01.10.2015 do 24.02.2016, pričom v období neplatenia výživného nebol evidovaný ako nezamestnaný a pracoval ako strojník v spoločnosti XXXXX a od 07.01.2016 v spoločnosti XXXXX, v dôsledku čoho v uvedenom období zaviniť k rukám dcéry XXXXX dlh na výživnom vo výške 600,- EUR, ktorý uhradil platbami zo dňa 16.02.2016, kedy dcére osobne zaplatil sumu 50,- EUR a dňa 17.02.2016, kedy na účet dcéry vložil sumu 550,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením číslo XXXXX zo dňa 28.01.2016 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti označeného uznesenia.

Po skončení vyšetrovania poverený príslušník PZ dňa 23.02.2016 predložil spisový materiál tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., s ktorým som sa po preštudovaní spisu stotožnila.

V priebehu prípravného konania **obvinený XXXXX** vypovedal, že rozsudkom súdu má určenú povinnosť prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 120,- EUR mesačne do 20-teho dňa v mesiaci. Túto svoju povinnosť si neplní od 01.10.2015 doposiaľ (obvinený vypovedal dňa 29.01.2016), čím zaviniť dlh vo výške 480,- EUR z dôvodu exekúcie, kde spláca ešte predošlý dlh z výživného, ktorý si zaviniť a neostáva mu na platenie riadneho výživného. Od 04.01.2016 je zamestnaný v XXXXX ako vodič, strojník s mesačným príjmom 405,- EUR. Predtým robil ako strojník vo firme XXXXX, kde mal rovnaký príjem.

Z výpovede **svedkyne - poškodenej XXXXX** vyplýva, že jej otec XXXXX je povinný prispievať na jej výživu sumou 120,- EUR do 20-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Svoju vyživovaciu povinnosť si jej otec neplní od 01.10.2015 doposiaľ (svedkyňa vypovedala dňa 17.02.2016), čím zaviniť dlh na výživnom vo výške 480,- EUR, bez februára 2016. Ona navštevuje Strednú zdravotnícku školu v XXXXX – 3. ročník nadstavbového štúdia. Hmotnou núdzou netrpí. Otec sa žiadnym iným spôsobom o ňu nezaujíma, nekupuje jej darčeky a ani iné hmotné veci. Dlží jej výživné za obdobie od 01.10.2015. Do 29.02.2016 splatil v plnej výške výživné tak, že jej na účet vložil sumu 550,- EUR a 50,- EUR jej dal do ruky pri stretnutí dňa 16.02.2016. Celkovo jej zaplatil 600,- EUR za obdobie od 01.10.2015 do 29.02.2016 a na výživnom jej nie je nič dlžný. Neplatenie výživného nemalo na ňu trvalo nepriaznivé následky.

Podstatné listinné doklady vo vyšetrovacom spise tvorí rozsudok Krajského súdu XXXXX sp. zn. 9Co/909/2014 zo dňa 27.11.2014, právoplatný dňa 07.01.2015, o určení výživného vo výške 120,- EUR, potvrdenie o návšteve školy a doklad z VÚB Banky, a.s. pobočka XXXXX o vložení sumy 550,- EUR na účet XXXXX zo dňa 17.02.2016.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj správy k osobe obvineného, pričom podstatná z nich je správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zo dňa 21.01.2016, podľa ktorej XXXXX od 01.10.2015 nebol evidovaný ako nezamestnaný a pracovná zmluva zo spoločnosti XXXXX zo dňa 04.01.2016.

S poukazom na vykonané dokazovanie v posudzovanej veci možno bez akýchkoľvek pochybností vyvodiť záver, že obvinený XXXXX má zákonnú

vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, ktorej výška bola určená rozsudkom súdu vo výške 120,- EUR mesačne a ktorú si vedome riadne a pravidelne neplnil od 01.10.2015 do 24.02.2016. V sledovanom období na výživné neprispel žiadnou čiastkou, avšak dlžné výživné uhradil po vznesení obvinenia platbami zo dňa 16.02.2016, kedy uhradil 50,- EUR a dňa 17.02.2016, kedy zaplatil 550,- EUR.

Z vykonaného dokazovania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky na oprávnenú osobu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti konštatujem, že skutočnosti zistené z vykonaného dokazovania nasvedčujú tomu, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX bol ním spáchaný a že tento má všetky zákonné znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V predmetnej trestnej veci bolo vykonaným dokazovaním jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX splnil všetky podmienky ustanovenia o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák., nakoľko dlžné výživné uhradil v plnej výške a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že v dôsledku uvedeného zanikla z jeho strany trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na to, čo je vyššie uvedené, som rozhodla tak, ako je popísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka