



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 197/17/5511-9  
EEČ: 2-43-58-2018

Žilina 08.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX 1 XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Škoda nahradená poškodenej strane: 938,70,- €

Peňažná suma určená na ochranu a podporu obetí trestných činov: 160,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-703/KM-CA-2017

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci november r. 2016 našiel na Ul. XXXXX v XXXXX XXXXX XXXXX na zemi pri kontajneroch na separovaný odpad v krabiciach samostatne zabalené – 1 ks odstredivé čerpadlo zn. EBARA CDX/A 120/12 s jedným obežným kolesom a mechanickými tesneniami (na pohľad použité), 1 ks odstredivé nerezové čerpadlo zn. LOWARA 210/5/D s jedným obežným kolesom a mechanickými tesneniami (na pohľad nové) a 1 ks odstredivé nerezové čerpadlo zn. LOWARA 120/3/A s jedným obežným kolesom a mechanickými tesneniami (na pohľad nové), ktoré si naložil do svojho vozidla a odviezol do miesta svojho trvalého bydliska, následne dňa 30.03.2017 tieto čerpadlá ponúkal na internetom portáli www.bazos.sk k predaju za sumu spolu 1.430,- €, čím takýmto konaním spôsobil spol. XXXXX, so sídlom XXXXX č. XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 938,70,- € bez DPH.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-703/KM-CA-2017 zo dňa 30.06.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zák. na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Dňa 05.12.2017 dozorujúca prokurátorka v zmysle § 3 ods. 2 Zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov dala pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žilina na vykonanie mediácie – sprostredkovanie uzavretia zmluvy medzi obvineným a poškodenou stranou pre účely zastavenia trestného stíhania obvineného.

Zmier bol medzi obv. XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, XXXXX uzavretý dňa 15.01.2018 na Okresnom súde Žilina. Jeho písomná podoba bola Okresnej prokuratúre Žilina predložená dňa 22.01.2018.

Obvinený uhradil dňa 16.01.2018 bankovým prevodom na účet Krajskej prokuratúry Žilina IBAN XXXXX vedený v štátnej pokladnici, sumu vo výške 160,- €, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.

V prípravnom konaní sa obvinený ku spáchaniu prečinu, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a svoje konanie oľutoval. Poškodenej spoločnosti boli veci (čerpadlá) vrátené v nepoškodenej stave, preto si v trestnom konaní nárok na náhradu škody neuplatnila. Poškodená strana iné požiadavky na obvineného v súvislosti s trestným konaním nemala.

XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný ani prejednávaný za spáchanie priestupku.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka