



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 116/19/5511-11
EEČ: 2-43-607-2019

Žilina 20.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8421/41 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán, jediný konateľ podnikateľského a poistného subjektu
XXXXX, so sídlom XXXXX, ul. XXXXX č. 41/3, IČO: XXXXX, bol za obdobie od
07/2017 a 09/2017 až 10/2018 povinný platiť poistné na sociálne poistenie tak, ako
to má stanovené v § 128 zák. č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení na účet
Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, a to v celkovej výške 7.623,75,-Eur, ale
predmetné poistné úmyselne neplatil, hoci podľa odborného vyjadrenia č.
XXXXX/2019 z 28.08.2019 znalca z odboru ekonómia a manažment, odvetvie
účtovníctvo a daňovníctvo, tak mohol urobiť v plnom rozsahu 7.623,75,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a jeho

príloh, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX uznesením z 12.02.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-XXXXX z 20.09.2019 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru ekonómia a manažment č. XXXXX/2019 bolo zrejmé, že tohto úmyselného prečinu sa dopustil, pretože subjekt mal dostatok finančných prostriedkov na periodické platby poistného.

Po poučení o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a procesných dôsledkov XXXXX dlžné poistné zaplatil dňa 02.10.2019, čo vo svojej výpovedi v procesnom postavení svedka – poškodeného potvrdila splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX dňa 24.10.2019.

Dňa 19.11.2019 mi poverený príslušník predložil vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, teda z dôvodu zániku trestnosti naplnením podmienok účinnej ľútosti.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že XXXXX má v registri trestov dva záznamy z rokov 2013 a 2014, hľadá sa na neho akoby nebol odsúdený. V registri priestupkov nemá záznam. V súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zákona, ak splatná daň a jej príslušenstvo boli dodatočne zaplatené, najneskôr nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Hmotnoprávne ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a procesné ustanovenie o zániku trestnosti podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku bolo potrebné aplikovať v trestnej veci XXXXX a v konečnom dôsledku proti nemu zastaviť trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor